

V : I : T : R : I : O : L :

Un Espacio de Reflexión



150 ANIVERSARIO DE LA INTRODUCCIÓN DEL RITO ESCOSES ANTIGUO Y ACEPTADO A CENTROAMÉRICA

Un recuento de los eventos que llevaron a la formación del rito en las tierras centroamericanas en el año del 150 aniversario.

ESCUELAS MISTÉRICAS

Un breve recuento de las distintas escuelas que han guiado a la humanidad a través de la historia.

LAS ARQUERAS DE IXIMCHÉ

Un recuento histórico de verdaderos héroes de nuestras tierras.

MASONERÍA PARA MILLENNIALS Y CENTENNIALS

Un vistazo a los cambios generacionales que enfrenta nuestra augusta Orden.

SIC TRANCIS GLORIA MUNDI

El triste relato de como el Q. : H. : Simón Núñez perdió la vida durante su visita a Guatemala.

NUMERO 1

JUNIO 2023

V::I::T::R::I::O::L::
Un espacio de Reflexión

Publicación Oficial de la Gran Logia de Guatemala de AA.: LL.: y AA.: MM.:
Miembro de COMACA y CMI
Acuerdo 6517

Edición Junio 2023
Numero 1
Guatemala, C.A.

Consejo Editorial
Q.:H.: Saul Morales
Q.:H.: Antonio Mosquera
Q.:H.: Linguis Mata
Q.:H.: Justo Pérez
Q.:H.: Wilson García
Q.:H.: Stuardo Monroy

Diseño y Dirección
Q.:H.: Stuardo Monroy

*Imágenes sujetas a derechos de autor

*Las opiniones expuestas en los artículos contenidos en esta revista son responsabilidad de sus autores y no reflejan la visión u opinión de la Gran Logia de Guatemala.

vitriol502@gmail.com



V::I::T::R::I::O::L::

V::I::T::R::I::O::L:: (visita el interior de la tierra y rectificando encontrarás la piedra oculta) es la reflexión inicial que nos invita a profundizar en nosotros mismos, que nos promete sabiduría, fuerza y belleza si tomamos el tiempo de descender a la oscuridad y construir, renovar y pulir la piedra bruta.

Revista V::I::T::R::I::O::L:: invita a compartir un momento de reflexión, una experiencia personal, que nos transforma, nos pule, nos ilumina con temas centenarios de la masonería, expuestos de manera moderna y local, relevantes al masón guatemalteco y latinoamericano. De igual manera, expone temas profanos, vistos desde perspectivas masónicas que proyectan la responsabilidad de todo francmasón guatemalteco de actuar hacia el beneficio de la humanidad, de su país, de la Orden y de su madre logia en particular.

Comité Editorial

IGNE NATURA RENOVATUR INTEGRA





CONTENIDO

UN ESPACIO DE REFLEXIÓN

Imagen: marcha masónica de la Res.·Log.·Sim.· Silencio No. 29, en la ciudad de Xelajú, el 22 de marzo de 2011, en celebración del 80 aniversario de la logia.

PASOS PERDIDOS



Introducción del Rito Escoses Antiguo y Aceptado a Centroamérica p 10

Un recuento de los eventos que llevaron a la formación del rito en las tierras centroamericanas en el año del 150 aniversario.

El ojo de la providencia p 18

Breve seguimiento cultural de la utilización de uno de los símbolos mas icónicos de la masonería

Las arqueras de Iximché p 26

Un relato histórico de verdaderos héroes y heroínas que defendieron estas tierras y han sido olvidadas.

Escuelas Místicas p 33

Un breve recuento de las distintas escuelas que han guiado a la humanidad a través de la historia.



Dr. Lorenzo Montufar p 39

Un recuento biográfico del impacto que tuvo el Dr. Lorenzo Montufar en Guatemala, y en la masonería nacional en particular.



SILENCIO Y EN LOGIA



Masonería para Millennials y Centennials p 50

Un vistazo a los cambios generacionales que enfrenta nuestra augusta Orden.

¿Quién es tu Dios? p 55

Un ambicioso análisis de los conceptos que tratan de encontrar estabilidad dentro de la masonería.



Herramientas de la Masonería en el Sufragio Universal p 65

Sugerencias de cómo aplicar las herramientas del primer grado a los eventos actuales que enfrentamos.





Sic Trancis Gloria Mundi p 71

El triste relato de como el Q.. H.. Simón Núñez perdió la vida durante su visita a Guatemala.

Usos y Costumbres p 79

Una breve reflexión del impacto que puede tener la tropicalización en nuestros rituales.





No violo ningún secreto cuando digo que uno de los mayores valores de la Masonería es que brinda una oportunidad para que los hombres de todos los ámbitos de la vida se reúnan en un terreno común donde todos los hombres son iguales y tienen un interés común.

—
THEODORE ROOSEVELT M.:M.:

PASOS PERDIDOS



TEMAS PROFANOS



TODOS LOS ARTICULOS SE PRESENTAN A CONTINUACION
A L::G::D::G::A::D::U::



INTRODUCCIÓN DEL RITO ESCOCÉS ANTIGUO Y ACEPTADO A CENTROAMERICA

R. G. M. Jorge L. Zamora Prado
Gran Maestro Gran Logia de Guatemala



INTRODUCCIÓN

El ingreso de la masonería en Centroamérica no coincide necesariamente con el del Rito Escoces Antiguo y Aceptado ya que previamente se ubican antecedentes los unos de presencia masónica extrarregional y los otros de masonería local regional, que evidencian trabajos masónicos logiales. Y es como resultado de estos últimos casos que la visión de los masones de esa época, ya no se satisface con participar de trabajos masónicos, sino primero que estos sean reconocidos que implica regularizarlos y más adelante tener la opción de avanzar en los grados superiores de la masonería.

En el presente artículo de manera somera se abordan los momentos en que en cada país de la región Centroamérica, fue haciendo presencia el R.º E.º A.º y A.º y como su práctica se fue introduciéndose ya desde una jurisdicción reconocida regionalmente que correspondió al Gran Oriente y Supremo Consejo Centroamericano, con origen en Costa Rica, a través de sus dos sedes la primera en el país de origen y la segunda la del traslado a la República de Guatemala, y que a la presente fecha -2023- hace una trayectoria de 159 años de haberse introducido el R.º E.º A.º y A.º en Centroamérica.

ANTECEDENTES

Previamente a la introducción del R.º E.º A.º y A.º en Centroamérica, ya había ingresado la masonería desde dos vías: la extrarregional bajo el auspicio de Grandes Potencias europeas, desde donde se gozó de reconocimiento y por lo mismo de regularidad en la mayoría de los casos. La segunda vía corresponde a los esfuerzos de masones locales, que a diferencia trabajaron sin reconocimiento.

La presencia masónica extrarregional se remonta desde 1763 al constituirse una logia en Black River, establecida con carta de Reconocimiento de la Gran Logia de Inglaterra, en el territorio de una Reserva de la Mosquitia situada en lo que hoy es el Departamento de Río San Juan, en el Sur de la Costa Atlántica, en Nicaragua, y que viene a ser el primer antecedente de una logia organizada y reconocida, y de las más antiguas en todo el continente americano, y que por la época no puede referirse todavía al R.º E.º A.º y A.º. Más adelante siempre en las costas nicaragüenses se ubican antecedentes de una logia en San Juan del Norte, amparada por el Gran Oriente Inglés, y otras dos en Blufields, No. 673. Ya en 1851, se ubica incluso la fundación de la primera Gran Logia en la región centroamericana, correspondiente a la Gran Logia Provincial de Nicaragua, con reconocimiento de la Gran Logia de Escocia, en el área de San Juan del Norte, potencia que mantuvo una vigencia de 50 años e incluso llegó a tener relaciones con el Gran Oriente y Supremo Consejo Centroamericano.

Por su parte, en Guatemala se tiene noticia que en los años de 1843 y 1844 se asientan colonos belgas en las costas atlánticas del área de Izabal, con los propósitos de colonizar la región para la explotación minera, de piedras preciosas y finas maderas, entre los cuales hubo presencia masónica, de lo cual quedan restos históricos como lo son tumbas con insignias masónicas. Sin embargo, todo fue una experiencia de tránsito que no logró cuajar y terminó sin mayores resultados.

Desde la vía regional de los masones locales, se ubica en Costa Rica desde los años 1824, 25 y 26 la presencia de masones y de logias, comprobación hecha posible mediante las actas de procesos inquisitoriales en donde constan las denuncias de herejía por prácticas y afiliaciones masónicas; presencia en buena medida estimulada por masones provenientes de otros países, entre

otros Perú, España e Inglaterra que iniciaban a profanos locales lo que permitía el paso a la organización de logias. Esta logias no regularizadas se fueron formalizando y sus prácticas continuaron hasta mediados de los años 60 en el siglo XIX, y desde tales espacios con masones iniciados en esos procesos se dio el salto a la futura masonería reconocida y por lo mismo regularizada por primera vez en la región centroamericana.



FACHADA DEL ANTIGUO EDIFICIO DE LA SOCIEDAD ECONÓMICA DE AMIGOS DEL PAÍS A FINALES DEL SIGLO XIX, DEMOLIDO POR EL GENERAL DE DIVISIÓN JORGE UBICO CASTAÑEDA PARA DAR LUGAR AL PALACIO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA, LA ACTUAL EDIFICACIÓN PRINCIPAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA.

COSTA RICA

Cupo a Costa Rica, ser el primer país del área donde se asienta el R.º. E.º. A.º. y A.º. devenido de las prácticas masónicas que antecedieron y que en ningún otro país de la región se lograron enraizar. Fue así como previo al año clave de 1865, en que se funda la primera logia reconocida, masones que como ya se dijo mantenían trabajos, se unieron a profanos de destacada trayectoria en la vida política y social costarricense y con el liderazgo del sacerdote católico Francisco Calvo, iniciaron a gestionar la organización de una logia que se diferenciara de sus antecesoras por el reconocimiento auspiciado por una gran potencia masónica regular, entre las disyuntivas de reconocimiento se perfilaban los Grandes Orientes de Santiago de Cuba, México y Cartagena, Colombia, decantándose por los antecedentes de vinculación y por la cercanía y acceso por el Gran Oriente Neo-Granadino con sede en Cartagena, Colombia; el cual atendió la solicitud y la respaldó con inmediatez.

De alguna forma el introducir la masonería reconocida en el área centroamericana era una antigua aspiración del Neogranadino. Ya en 1825 habían enviado a Guatemala una delegación de dos HH.º. masones con el propósito de expandir la masonería, con infortunados resultados por la persecución clerical, lo que les forzó a emigrar a El Salvador en donde obtuvieron más respaldo con algunos logros de conformación de una logia, triángulos e iniciaciones masónicas, luego se trasladaron a Honduras, prosiguiendo finalmente su viaje a Nicaragua en donde fatalmente fueron fusilados como parte de una conspiración urdida gubernamental y confesionalmente. Pero en todo ese recorrido las logias que se relata se fueron fundando especialmente en Nicaragua bajo los auspicios del Gran Oriente Neogranadino. Lo cual era indicador también para los fundadores masónicos de la preexistencia de vínculos previos con dicha Gran Potencia.

Es así como se señaló que con el liderazgo del presbítero y Q.: H.: Francisco Calvo el 2 de enero de 1865, se reúnen en San José, Costa Rica, diversos masones citados con anterioridad, con el propósito de llegar a los acuerdos de: Constituir una logia bajo la denominación de “Caridad”.

Nombrar un primer Cuadro integrado por: V.: M.: Francisco Calvo; P.: V.: Manuel A. Bonilla; S.: V.: Adolfo Romero; Sec.: Luciano Beeche, y Tes.: Leonzo de Vars. Dirigirse al Gran Oriente y Supremo Consejo Neo-Granadino con sede en Cartagena, Colombia, solicitando Carta Constitutiva para efectos de reconocimiento y regulación de los trabajos.

Lográndose oficialmente con fecha 28 de junio de 1865, que el Gran Oriente Neo-Granadino emita el Decreto reconociendo a la logia “Caridad”, a la que se le otorga el No. 26. De dicho Decreto se desprende los análisis siguientes:

(a) El reconocimiento expreso de la presencia previa de varios masones residentes confirma la línea narrativa de la existencia de masonería antes de la fundación de la logia Caridad. (b) La confirmación del reconocimiento del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, que implica su introducción regularizada intrarregionalmente en Costa Rica y por precedente a toda la región centroamericana. La opción de renovar o reelegir en la tenida de instalación los nombramientos de los cargos logiales, optando finalmente por lo segundo. (c) Reconocimiento del Q.: H.: Francisco Calvo, Gr.: 18, como V.: M.: de la logia fundada únicamente durante el período de trabajo en instancia, para luego después de la instalación otorgarle el cargo de Visitador de la logia.

El 29 de agosto de 1865 luego de haberse concedido Carta Constitutiva, la Logia Caridad No. 26 celebró una magna asamblea en la cual fueron instalados los nuevos Dignatarios en la forma siguiente: V.: M.: José María Castro; P.: V.: Francisco Echeverría; S.: V.: Francisco

Peralta; Sec.: José Quirce; Tes.: Manuel Luján; Orad.: Lorenzo Montúfar; M.: de Ce.: Rafael Escalante; P.: D.: Ramón Chávez; S.: D.: José Durán; P.: E.: Manuel A. Bonilla; S.: E.: José María Volio.

EL SALVADOR

El Salvador constituye el segundo país en el área centroamericana en el que se introduce el R.: E.: A.: y A.: a partir del año 1871, mediante el establecimiento y reconocimiento de la primera logia, la cual partió como describe el IPH.: Francisco Ponte, por la celebración el 30 de septiembre de 1871 “... de una tenida familiar para establecer en instancia a la Respetable Logia Progreso. (...) En brevísimo tiempo obtuvo carta constitutiva del Gran Oriente y Supremo Consejo Centroamericano, expedida con el número 5 en el rol de las logias simbólicas de su obediencia. (...)” Cabe reconocer que la Logia “Progreso” fue la primera logia constituida fuera de Costa Rica sede del Gran Oriente y Supremo Consejo Centroamericano.

Así mismo Ponte informa sobre los fundadores de la Logia “Progreso” No. 5, y miembros integrantes de su primer Cuadro Logial, se encuentran: “...Juan L. Buerón, (español) designado V.: M.:; el eminente jurista José Presentación Trigueros, por entonces ministro del Interior; Tomás M. Muñoz; el educador francés Augusto Bouineau; y Juan José Cañas, coronel a la sazón y bardo de estilo fluido que pocos años después escribiría la letra del himno nacional de El Salvador.

Estos datos aclaran la equivocada creencia que la primera Logia en dicho Oriente fue la Logia “Excelsior” No. 17, constituida siempre con posterioridad por el Gran Oriente y Supremo Consejo Centroamericano.

Plaza de Armas, Guatemala, C. A.



REAL PALACIO, DONDE FUE FIRMADA EL ACTA DE INDEPENDENCIA EN 1821 (FOTO: MUSEO HISTORIA)

GUATEMALA

El R.: E.: A.: y A.:, se introduce en Guatemala tres años después del ingreso de la Reforma Liberal, el 17 de junio de 1873, al respecto anota el Q.: H.: Luis Gaitán

“...el establecimiento de la primera Logia Masónica en el país el 17 de junio de 1873, /correspondió/ a la Respetable Logia Hiram No. 10, bajo los auspicios del Gran Oriente Centro Americano con sede en la ciudad de San José de Costa Rica, (...) la cual trabajó bajo la tolerante protección del Señor Presidente del Poder Ejecutivo de Guatemala, General de División don Justo Rufino Barrios, desde la fecha de la solemne instalación hasta el año 1878.”. En la integración de la referida primera logia todos sus fundadores fueron masones extranjeros residentes en el país, no existiendo un solo guatemalteco, dado que en esa época en el país no había existido masonería que promoviera masones nacionales.

Se encarga de organizar la logia Hiram en la capital guatemalteca el español José Ramón Quirce Filguera, en delegación del Gran Oriente y

Supremo Consejo Centroamericano, con sede en Costa Rica, consecuentemente con el aval de su Soberano Gran Comendador Dr. Francisco Calvo

De acuerdo con el texto del Ven.: H.: costarricense Rafael Obregón Loria: “En Guatemala, Quirce se relacionó con dos masones españoles, Domingo González y Bernardo Garrido y Agustino. Este último era un pundonoroso militar que acababa de llegar a aquel país para fundar y dirigir la Escuela Politécnica. Con ellos planeó Quirce la fundación de una logia. El ambiente en aquel país era propicio para estas actividades, pues con el triunfo de la revolución de 1871 se había iniciado una era de grandes reformas liberales.”

Luego vino la instalación oficial de la Logia el 24 de enero de 1874, por una Comisión Especial integrada por los HH.: Rafael G. Villalonga y José Vidal, Caballeros Rosa Cruz. Cuando esto sucedió ya el H.: Quirce había fallecido; concediéndosele Carta Patente a la Logia Hiram bajo el número 10.

HONDURAS

Para el caso de Honduras la introducción del R.º E.º A.º y A.º se tiene registrado el 22 de febrero de 1898, con la fundación de la Resp.º Log.º "Morazán" No. 12, bajo los auspicios del Gr.º Or.º y Sup.º Cons.º Centroamericano y gracias a la iniciativa y liderazgo del IPH.º José Leonard, miembro de ese Alto Cuerpo masónico, que habiéndose desplazado de la hermana República de Guatemala emprendió todo el proceso para el reconocimiento de dicha primer semilla masónica que por primera vez se esparcía en tierras hondureñas.

El V.ºH.º Federico Góngora, al respecto nos narra: "...en Honduras no había llegado el hombre, que emplease la palabra masonería, y que diese paso alguno, tendiente a iniciar su práctica colectiva, sino hasta en el año de 1898, en que, procedente de la hermana República de Guatemala llegó a Tegucigalpa el Dr. don José Leonard". Fue el Dr. don José Leonard, el fundador de la Masonería en Honduras.



IMAGEN DEL MERCADO CENTRAL DE GUATEMALA EN EL SIGLO XIX. FOTO: HEMEROTECA NACIONAL



VISTA DE LA CATEDRAL METROPOLITANA A FINALES DEL SIGLO XIX

De las palabras insertas en el relato del V.ºH.º Góngora, se desprende que la presencia e iniciativa del IPH.º José Leonard se identifica en el esfuerzo organizativo de la primera logia masónica hondureña reconocida, ya que en lo individual se ubican masones con anterioridad, de hecho la integración del Cuadro Logial, se conforma con iniciados y algunos con grados avanzados, entre los que se identifica algún masón guatemalteco, y esto debido a como algunos cronistas de la masonería hondureña lo explican, que ya desde 1897, habían empezado los primeros intercambios de ideas sobre la conveniencia de fundar una logia entre masones todos iniciados en logias de otros países, entre los que se mencionan al promotor José Leonard y a Terencio Sierra, Alfredo Quiñonez, Manuel Ugarte, Ignacio Fiallos, Jerónimo Zelaya y Miguel Montes de Oca. Puede decirse que la masonería hondureña, al igual que la costarricense y la guatemalteca, dieron su primer paso en la organización masónica fundante a través de la presencia en unos casos mayoritaria y en otros en su totalidad de masones extranjeros.

Al IPH.º Leonard, le correspondió desempeñar el cargo de V.º M.º, en los primeros años, sucediéndose en el cargo en el año 1901 al General I.ºH.º Terencio Sierra, quién a su vez era presidente de la República de Honduras.

NICARAGUA

En sesión ordinaria del Gr.:Or.: y Supremo Consejo Centroamericano, del 15 de enero de 1899, se expidió carta de dispensa, a solicitud de los HH.: Rafael Reyes, (33), Francisco Robles (30) e Ireneo Delgadillo (30), para fundar en Managua, Nicaragua una Log.: Sim.: con el título de "Progreso". Y en la reunión del 15 de noviembre de ese año, se acuerda conceder carta patente a la Resp.: Log.: Progreso No 16" al Or.: de Managua, con lo que se constituye en la primera Log.: reconocida en la República de Nicaragua. Finalmente, es instalada bajo los auspicios del Gr.: Or.: y Sup.: Cons.: Centroamericano, el 20 de octubre de 1899, fecha en la que hace su ingreso el R.: E.: A.: y A.: al Or.: nicaragüense.



PLAZA CENTRAL, 1844 IMAGEN: MUSEO DE HISTORIA

CONCLUSIONES

Puede resumirse la introducción del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, en la masonería centroamericana de acuerdo al siguiente cuadro de orden cronológico:

Pais	Logia	Año
Costa Rica	Caridad No. 26	1865
El Salvador	Progreso No. 15	1871
Guatemala	Hiram No. 10	1873
Honduras	Morazán No. 12	1898
Nicaragua	Progreso No. 16	1899

Lo cual confiere al presente año 2023, los siguientes años de trayectoria de presencia del del R.: E.: A.: y A.:

Pais	Años de Trayectoria
Costa Rica	158
El Salvador	152
Guatemala	150
Honduras	125
Nicaragua	124

Lo anterior es representativo en cuanto a los aniversarios más recientes, que en el año 2021 la masonería salvadoreña cumplió 150 años de introducción del R.: E.: A.: y A.: y que la masonería guatemalteca se encuentra este año conmemorando el arribo a los 150 años de presencia del R.: E.: A.: y A.:

Or.: de Guatemala, Junio, 2023, E.: V.:

Bibliografía

- (1) Ponte Francisco, 1962, Historia de la Masonería Salvadoreña, Edit. Gran Logia de Cuscatlán de El Salvador.
- (2) Gaytán Luis, 1946, Boletín Oficial No. 9, Supremo Consejo Centroamericano para la República de Guatemala.
- (3) Obregón Loria Rafael, fragmento del artículo “José Quirce Filguera Fundador de la Masonería en la República de Guatemala”, de la Gaceta Masónica de San José Costa Rica, publicado en la Revista “Acacia” Época II No. 2 de la Gran Logia de Guatemala, diciembre de 1977.
- (4) Góngora Federico, 1937, Documentos Históricos de la Masonería Centroamericana, Antigua y Aceptada. Desde el año 1824-1933, San José, Costa Rica: Imprenta Española.
- (5) Sup Cons del gr 33 del Rito Escocés Ant y Ac para la América Central, 1903, Doc. Cit.
- (6) Segmentos tomadas de Historia de la Masonería en Guatemala, de Jorge Zamora Prado, Obra en proceso de edición.



El
**OJO DE LA
PROVIDENCIA**

Q.:H.: ADOLFO ZACARÍAS, A.:M.:



Historia y orígenes del ojo que todo lo ve

El ojo que todo lo ve, conocido como el ojo de la providencia; algunos lo llaman el delta luminoso o el ojo panóptico. Esta simbología es utilizada por diversos grupos religiosos en representación de Dios. De esta forma se cree que ninguna acción que se realice pasa desapercibida al entendimiento divino, pues debido a la representación gráfica el ojo está siempre presente.

En el antiguo Egipto se decía que el ojo de Horus era la representación del ojo que todo lo ve. La diferencia del ojo que todo lo ve es que desprende haces de luz y está encerrado en un triángulo cuyo pico apunta hacia arriba mientras que el ojo de Horus es una figura humana con cabeza de halcón.

El ojo que todo lo ve está presente en toda la civilización occidental, es considerado como un ente de luz, sabiduría y espíritu.

Nació muchos siglos antes del cristianismo, en Egipto. Tiene su origen en el llamado «Ojo de Horus», o Udyat,

que significa «el que está completo». Protegía, purificaba y sanaba. Simbolizaba al sol y encarnaba el orden y el estado perfecto. En esencia, era un amuleto. Y sigue siéndolo en nuestros días.

Tiene su origen en las luchas que protagonizó Horus, hijo de Osiris, contra su tío Seth -hermano de Osiris- para vengar la muerte de su padre. Como consecuencia de tales combates, Horus perdió el ojo izquierdo.

Aquello fue una bendición para Horus porque Tot, dios de la sabiduría, los conjuros mágicos, la escritura y la música, representado con cuerpo de hombre y cabeza del ave ibis, sustituyó el ojo perdido por el Udyat, con el que pudo recobrar la visión.

¿Cómo definimos al ojo de la providencia?

Originalmente era un símbolo cristiano, dado que los primeros ejemplos de su uso conocidos se pueden encontrar en el arte religioso del Renacimiento para representar a Dios.

Para algunos como el ojo que siempre observa a la humanidad en todos sus actos; para otros como una forma de buena suerte y aún más como símbolo de paz y espiritualidad. Esta simbología es adaptada por muchos.

¿Por qué existen muchas teorías?

Existen teorías conspirativas que señalan que el ojo de la providencia es utilizado por la elite, por el cristianismo, por los gobiernos

federales, reyes y por la misma masonería. Sin duda alguna, el ojo de la providencia es un símbolo en representación y respeto a un ser supremo que con paso de los años se ha ido heredando a las sucesivas generaciones.

Cabe mencionar que este simbolismo fue adaptado por las diferentes religiones y rituales que se han practicado en las diversas culturas.

¿Por qué este símbolo está presente en todos lados?

En el cristianismo es adoptado en representación de Dios, que no se puede mostrar en su gran esplendor. También se encuentra en el billete de un dólar.

Se puede encontrar en las logias masónicas en representación del gran Arquitecto del universo, aunque la masonería no es considerada como una sociedad religiosa, posee una gran cantidad de simbología incluyendo al ojo que todo lo ve.

¿Cuál es el significado para el cristianismo?

Para el cristianismo, el ojo que todo lo ve está encerrado en un triángulo en representación de las tres divinas personas, también llamado Santísima Trinidad: El Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. Los rayos de luz que emanan del símbolo son conocidos como un signo de la preexistencia del resplandor de Dios en la iconografía cristiana.

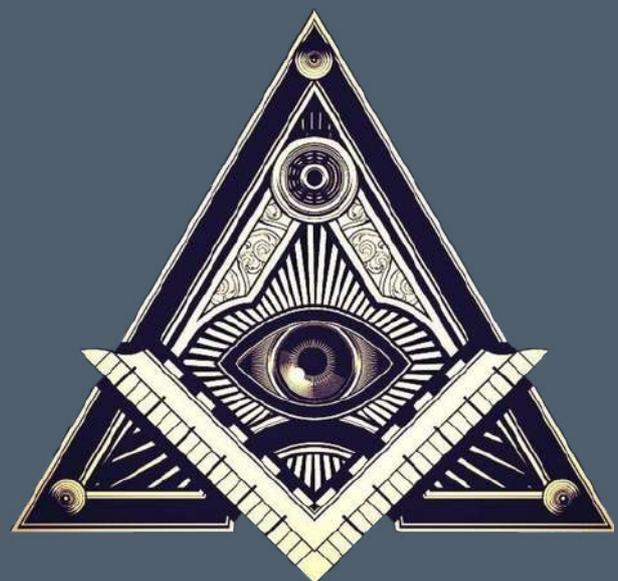
Dios había sido representado de numerosas formas crípticas antes, por ejemplo, como una mano emergiendo de una nube, pero no como un ojo.

Se puede decir que un globo ocular representado de forma aislada tiene su propio impacto psicológico inherente como señal de autoridad y que implica una sensación de vigilancia.

¿Qué significa el ojo para la francmasonería?

Para la masonería es llamado el ojo de la providencia o delta luminoso reconocido al G.:A.:D.:U. Es el creador de todo lo existente y luce en el oriente del templo donde se trabaja por su gloria. En el delta aparece el ojo abierto, ojo que todo lo ve, órgano de la percepción. Es considerado el ojo de la esencia y del conocimiento. Conocido también como el símbolo de la conciencia del ser, que es el primer atributo de la realidad.

El delta luminoso tiene en su centro en el ojo de Dios abierto contemplando su creación. También nos podemos referir a él como al que nos está observando y juzgando las conductas.





El delta irradia rayos de luz que simbolizan la fuerza expansiva del ser, de la divinidad, que desde un punto central se extiende y llena el espacio infinito.

Las nubes que rodean al delta representan la fuerza centrípeta, es decir aquella que atrae y dirige hacia el centro y que se produce como reflejo de la fuerza expansiva del ser. Los rayos de luz aluden a la luz que es un símbolo emblemático de la orden, vinculados con el conocimiento, la razón y la verdad.

La luz ilumina al iniciado en busca de la verdad, y él debe ocupar su espacio entre las figuras del sol y la luna en la posición central del templo.

Génesis del simbolismo constructivo masónico: el templo de Jerusalén o de Salomón

El simbolismo del templo de Salomón, según el esoterólogo Ramón Arola en su obra "El simbolismo del templo" señala que que en la antigua Roma el

sacerdote, el aguar, delimitaba en el cielo un templum para conocer el presagio según el vuelo de las aves dentro del límite. Con la delimitación creaba una división básica que se produciría en todos los niveles terrenales en la ciudad, en los campamentos, en los rituales, en cada manifestación. El primer templo en sentido etimológico es, pues, una división en sectores: primero la línea este-oeste trazada y fijada por el curso del sol y que era cortada por otra línea perpendicular a ella que seguía la dirección norte-sur. Estas líneas eran denominadas decamus y cardo.

Para finalizar podemos dejar a la interpretación del lector la importancia del delta luminoso u ojo que todo lo ve, ya que en todo momento estamos siendo controlados por un ser supremo, a quien de alguna forma le debemos la creación, y nosotros somos responsables de cumplir sus leyes u ordenamientos dentro de lo permitido.

Sigamos muy de cerca el ojo que todo lo ve en las diferentes culturas

En la India

Shiva, es el Dios indú que tiene tres ojos. El tercer ojo o chakra de la frente se conoce como el ojo de Shiva, posee todo el conocimiento. Algunos aseguran que cuando se abre destruye todo lo que ve. Por lo tanto, es considerado el símbolo de conocimiento que destruye el mal y la ignorancia para quienes veneran a este Dios.

Esto es aprehendido en la parte espiritual de una persona, este debe conocer su interior y al ver hacia adentro descubre la verdad de las cosas y puede luego eliminar las impurezas del alma y todo aquello que es opuesto y que aliente el crecimiento espiritual. De esta manera comienza una construcción de consciencia superior manejable y tolerable en el ser humano.



El budismo

Al Dios Buda se le conoce como el ojo del mundo en Nepal. Los templos muestran las representaciones de los ojos de Buda llamados también como ojos de la sabiduría y la compasión.

¿Dónde tiene el tercer ojo Buda? Este se encuentra en la mitad de la frente para representar al tercer ojo.

Dónde se localiza el tercer ojo? El chakra frontal o tercer ojo se localiza a la altura del entrecejo, en la glándula. Y puede activarse con el mantra OM (la semilla) y es responsable de la energía de la parte superior de la cabeza, (encima de la nariz), parte craneal, ojos y oídos.

¿A que se le denomina despertar del tercer ojo?

Se dice que este despertar induce al desarrollo de la intuición, al aumento del autoconocimiento, y al desencadenamiento de nuestro potencial creativo.



El despertar del tercer ojo implica trascender lo físico y mundano para adentrarse en el mundo espiritual, balanceando la dualidad (energías opuestas) inherente a todo cuerpo humano. Este conocimiento y eculización de los pares opuestos es la clave de todas las escuelas esotéricas.

¿Por qué se debe despertar el tercer ojo? Para poder vislumbrar el potencial de cada uno alcanzando una visión interna y un conocimiento intuitivo.

Antiguo Egipto

El ojo de Osiris

¿Quién es Osiris? Al igual que en el hinduismo y el budismo, nos encontramos con una deidad Osiris, Dios espiritual que en la antigüedad fue representada como un ojo.

Ojo de Horus

¿Qué es el ojo de Horus o Udyat? Es el que está completo. Es un símbolo de características mágicas, protectoras,

purificadoras, sanadoras, símbolo solar que encarnaba el orden, el estado perfecto.

El Udyat es un símbolo de estabilidad cósmico-estatal. El ojo izquierdo de Horus se decía que era la luna y su ojo derecho el sol.

¿Quién es Horus? Es el Dios del antiguo Egipto, representante del bien, hijo del Dios Osiris (representante del aire y de la tierra) y la diosa Isis, nacido en secreto para protegerlo y evitarle una muerte en manos de Set, del hermano de su hermano de su padre quien lo asesinó para evitar que tuviese más descendencia y poder tomar el trono real.

Los más grandes secretos del esoterismo de la humanidad yacen en una serie de técnicas que permiten abrir o activar el tercer ojo, lo que significa también ver a través del ojo de Dios y encarnar la divinidad inherente en cada ser humano.



Oriente Medio/Asia

Hamsa

En el Medio Oriente se encuentra también el ojo que todo lo ve “Hamsa o Hamesh”. Es el símbolo de un ojo en la palma de una mano, normalmente la derecha. Aquí lo encontramos nuevamente, como un símbolo de protección contra el mal de ojo (la mala suerte provocada por los celos de los demás) y el peligro en general y puede verse como un amuleto de la buena suerte.

Es conocido como la mano de Fátima en el Islam y la mano de Miriam en el judaísmo. En la India se conoce como la mano Hamsa. La Hamsa se ha utilizado durante miles de años y todavía está en uso hoy en día como amuletos, talismanes o símbolos religiosos para la protección de los hogares.

El ojo interno en la filosofía

La filosofía platónica plantea que el fin de la educación apunte hacia abrir el ojo de la mente o el ojo del alma. Una forma de percibir desde una profundidad psíquica desarrollada a través de la vida filosófica.

Platón señala que, la educación debería ser es el arte de la orientación y que no se debe implantar una visión en la mente, sino simplemente enseñar a ver puesto que, como los prisioneros en su famosa cueva, muchas veces ni siquiera hemos desarrollado un ojo (metáfora de la mente) capaz de distinguir las sombras de la fuente de la luz.

En síntesis, Platón nos dice que se debe enseñar a las personas a ver por sí mismas o a pensar por sí mismas, a ejercer el ojo interno que les permita discriminar la realidad de las ilusiones.

En conclusión

El ojo que todo lo ve es visto por muchos como un símbolo de vigilancia de las elites y no como una deidad, esto porque muchos grupos han optado por apropiarse del símbolo en sus representaciones gráficas; lo que para unos es espiritual para otros es sinónimo de control total.

Además al ser considerado como el tercer ojo, esto no implica un ojo físico. Tampoco es necesario abrir un pequeño agujero en medio como algunas creencias lo hacen. El tercer ojo es algo relacionado con nuestro cuerpo espiritual y dado que todo posee su reflejo en lo material es a través de las glándulas pineal y pituitaria que ello es posible. El ojo que todo lo ve, es el reflejo del ojo interno que cada uno de nosotros debe abrir, y mirar hacia nuestro alrededor.

“en cada hombre hay un Ojo del alma, que ... es mucho más precioso que diez mil ojos corporales, por sí solo es visto la verdad ... El ojo del alma ... es solo adaptado naturalmente al ser resucitado y excitado por las disciplinas matemáticas. “

– Platón, República

Bibliografía

Pelúas, Daniel (2012), El ojo que todo lo ve: ritos, símbolos y lenguajes de la masonería. Para entender a las logias uruguayas. Montevideo. ISBN: 978-9974-49-537-1

Platón La Republica

E-grafía: <https://www.gadu.org/antologia/docencia-masonica-2/>



LAS ARQUERAS DE

Existe un sin fin de historias maravillosas dentro de la memoria de los pueblos mayas. Orgullo, destreza y coraje han sido elementos omnipresentes en cada uno de los relatos que sobrevivieron la gran destrucción cultural que trajo consigo la invasión colonial. Mas lamentable aún es el hecho que los documentos e historias existentes son desconocidos para la mayor cantidad de personas, y esto es algo que queremos remediar. A continuación les presentamos una de nuestras historias favoritas que no solo enaltecen uno de los centros arqueológicos más importantes de Guatemala (Iximché) si no también el papel que jugó un grupo élite de mujeres durante los tiempos mas tumultuosos de las culturas mayas. Debo agradecer a Guillermo Paz Cárcamo por su magnifica obra Kaji Imox de la cual se deriva la siguiente adaptación.

IXIMCHÉ



Era el año 11 Aj (18 de mayo de 1493) cuando el pueblo Tuquché'í se levantó en contra de los Aqajalá por la opresión que les causaban y la animosidad que siempre existió entre sus pueblos, así que destruyeron los cultivos de los Aqajalá. Sin embargo, los culpables fueron apresados y azotados como lo instruía las reglas de la comunidad, cosa que los Tuquché'í no tomaron a la ligera, demandando las cabezas de los líderes de Aqajalá por la ofensa que se les había hecho a los de su linaje sin haber comprobado su culpabilidad. El Consejo Superior decretó que los Tucuche'í eran culpables y negó la venganza solicitada por Ka'í Junajpu, líder de los Tuquché'í, quien tomó esta resolución como una ofensa personal, ya que él era un gran guerrero, defensor de Iximché

y según él, meritorio de mucho poder y alabanza dentro de Iximché por su grandes proezas a beneficio de la ciudad.

El Consejo, al ver que Ka'í Junajpu se enfurecía al sentirse humillado, le ofrecieron un lugar dentro del mando supremo del pueblo, pues querían evitar la guerra entre los hermanos pueblos Kaqchikela' pero Ka'í Junajpu, lleno de soberbia, rehusó el cargo, considerando este acto como una señal de debilidad del los otros pueblos, quienes le temían y querían apaciguar sus fuegos con estas grandes ofertas. Varios miembros del Consejo notaron inmediatamente que Ka'í Junajpu llevaba la guerra en su corazón y que pronto iniciaría preparativos para desestabilizar al Consejo.

Los cuatro pueblos hermanos del linaje Kaqchikela' (Sotz'ila, Xajila, Tuquche'í y Aqajala') vivían juntos dentro de la ciudad de Iximché, pero el poder político era controlado por los Aqajala'. El 11 Aj (18 de mayo de 1493) Ka'í'Junajpu reunió un gran ejercito Tuquche'í de 8,000 hombres, compuesto de guerreros que vivían en Iximché y muchos otros que acudieron al llamado de su líder. Así pues, Ka'í'Junajpu llegó equipado con sus armas y vestido con brillantes plumas de quetzal y sartas de oro y piedras preciosas, casi que celebrando su victoria antes de empezar la batalla. Aun no amanecía cuando los tambores y caracoles retumbaron sobre los cerros, junto con los gritos de todos los guerreros Tuquche'í anunciando sus sangrientas intenciones hacia la ciudad de Iximché.

Pasaron las horas y el ejercito defensor brillaba por su ausencia, Ka'í'Junajpu creyó que era tal la cobardía de los Aqajala' que se congelaron de miedo dentro de las murallas de la ciudad. Sin embargo, el Consejo sabia de las ventajas militares que gozaban los Tuquche'í y decidieron que la mejor estrategia era atrincherarse y fortificar las defensas de la ciudad.

Ka'í'Junajpu envió un par de escuadrones para que se acercaran y establecieran un contacto inicial con las fuerzas defensoras, pero los escuadrones Tuquche'í, moviéndose muy sigilosamente, no encontraron fuerzas defensoras en ninguno de los puntos estratégicos de la ciudad. Esto les llevó a la conclusión de que su líder estaba en lo cierto, y que la ciudad estaba aterrada y vencida sin haber lanzado una sola flecha. Siendo este el caso se le mando la información a Ka'í'Junajpu, quien confiadamente decidió montar una avance masivo hacia la puerta principal.



Avanzaron mientras sonaban los caracoles y tambores, esperando una lluvia de flechas que nunca llego, avanzaron hasta llegar al borde del foso que rodeaba la ciudad, el cual en su fondo contaba con miles de estacas con filosas puntas de obsidiana imposibles de superar. La explanada se iba angostando hacia la entrada principal, creando un cuello de botella, el cual usualmente conducía hacia un puente levadizo que permitía el paso sobre el mortal foso y así entrar a la ciudad.



Por supuesto, en esta ocasión el puente no estaba, así que uno de los generales de Ka'í 'Junajpu se acercó al foso y desde esa posición exclamó las demandas hacia los gobernantes Aqajalá: "...como han visto nuestras fuerzas son muy superiores y mejores que las suyas. Los invito a evitar su segura muerte y las de las personas que están con ustedes. Los conminamos a que pongan el puente, abran las puertas, se rindan y entreguen la ciudad. Entreguen los emblemas y divisas al señor Ka'í 'Junajpu, líder de los Tucuché'í'.

De otra manera, sus carnes y huesos serán comida de los zopilotes...

Mientras el general gritaba sus demandas, cuatro mujeres esplendorosas, con el pelo negro hasta las pantorrillas, con mirada de desprecio fija en sus negros ojos, los pechos al aire usando nada más que el carcaj de flechas, empuñaron sus arcos posicionándose sobre la cornisa, justo arriba de la puerta. Interrumpiendo el discurso del general, dejaron al ejército entero en súbito asombro, un silencio ominoso se apoderó de aquella impresionante escena de batalla, viendo la impactante silueta de las cuatro arqueras contra el resplandor del cielo.

El silencio fue roto por el líder de los Aqajalá quien respondió: "Nosotros los líderes del gobierno, nosotros los del Consejo de los pueblos Kaqchikela', nosotros los guerreros de cien mil batallas, nosotros los herederos del espíritu, del camino y del tiempo de nuestras abuelas y abuelos, cuando nos fue dado nuestro dios Chamalkan, desde las eras inmemorables de Tula. Moriremos o venceremos, porque en nuestro corazón no cabe la vergüenza de la rendición." Inmediatamente un grito inmenso llenó los cerros, eran las voces de todos los ciudadanos de Iximché, niños, mujeres y hombres gritaban al unísono "Chamalkan!", invocando el poder de su dios.

El estruendo y la silueta de las arqueras tenía hipnotizado a todo el ejército Tucuché'í', y entre esta confusión las arqueras sacaron flechas con puntas de jade de su carcaj y dispararon con frialdad y precisión al general hipnotizado, atravesándole el pecho y la garganta antes que supiera lo que ocurría. Las arqueras disparaban en unísono, como por arte de magia, cada flecha encontraba su marca con divina precisión. El general cayó al suelo, aun con la mirada fija en las arqueras, sin poder creer la última imagen que le mostraban sus ojos.



En ese momento, aprovechando aun la confusión, salieron sobre el muro cientos de guerreros defensores, lanzando flechas y lanzas hacia el ejercito Tuquche'í, quienes se dieron a la retirada, sufriendo muchas perdidas, hacia la explanada donde se encontraba Ka'íJunajpu con los otros escuadrones. Este, al ver la gran humillación que le estaban haciendo pasar, mandó a cortar arboles para hacer un puentes improvisados y así cruzar el foso de obsidiana. Una vez completa la tarea, avanzaron hacia el foso cubriéndose de las flechas con los puentes mismos. Al ver esto, los gobernantes de Iximché ordenaron a sus tropas que se escondieran detrás de la puerta principal y que se prepararan para la batalla.

Mientras tanto las arqueras continuaban arrebatando vidas del ejercito Tuquche'í, haciendo que unos botaran su puentes hacia el foso, otros que lo dejaran trabado entre las obsidianas haciéndolos inservibles, sin embargo unos sí lograron poner sus armazones en lugar pero a gran costo de muchas vidas arrebatadas por las arqueras. Muchos fueron los Tuquche'í que quedaron al pie del foso, muchos los que cayeron en sus fauces porque las armazones eran inestables.

El sol empezaba a esconderse y la victoria se veía cada vez mas lejos para los Tuquche'í, así que varios clanes decidieron huir. Al ver indicios de retirada, los gobernantes de



inertes de las cuatro arqueras.

Al caer la noche, la plaza ceremonial se convirtió en altar para las cuatro arqueras, sus cuerpos amortajados, con flores e incienso, marcaron su heroico descenso hacia el inframundo. Se escucharon caracoles y tambores anunciando la partida de las heroínas de Iximché. Y así se expresaron los gobernantes de Iximché: "Estas guerreras serán enterradas al pie de la muralla que defendieron con su vida... las heroicas cuatro arqueras que con su sola presencia, habilidad e irreductible coraje, las colocaremos en la puerta de entrada de Iximché, dos de cada lado, donde quedarán velando por nuestra libertad y así, cada gente que entre o salga de esta sagrada ciudad, les rendirá su agradecimiento infinito por su sacrificio y su ejemplo.

Ka'í'Junajpu, sus hijos y sus nietos, quienes participaron de la campaña, fueron juzgados y sentenciados a muerte por el Consejo de Iximché, pena que fue llevada a cabo al pie de la pirámide ceremonial en la plaza central de la ciudad. Así terminó la insurrección Tuquche'í' del 11 Aj, y los linajes sintieron y supieron que una nueva era en la vida del Pueblo Kaqchikela' estaba por comenzar.

Fuente Histórica:

- Paz Cárcamo, Guillermo (2014), Kaji'Imox: El Camino del Pueblo Kaqchikel. Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala, Guatemala.

Ilustración de Cabecera:

- Stuardo Monroy (2020)

Iximché ordenaron abrir las puertas, bajar el puente y dar persecución a los cobardes. Todos los guerreros de Iximché, incluyendo las arqueras, se unieron a la batalla, donde corrió mucha sangre del pueblo Kaqchikela'. Las cuatro mujeres se movían entre las multitudes abatiendo guerreros con sus flechas, protegiendo a la ciudad de sus invasores. Finalmente, el ejército Tuquche'í' fue derrotado y Ka'í'Junajpu fue capturado. El lodo, una mezcla de polvo y sangre lo cubría todo, y entre las multitudes abatidas yacían los cuerpos



Contribuyo a la paz cuando me esfuerzo por expresar lo mejor que hay en mí en mis relaciones con los demás.

Contribuyo a la paz cuando pongo mi inteligencia y mis conocimientos al servicio del Bien.

Contribuyo a la paz cuando experimento compasión por todos los que sufren

Contribuyo a la paz cuando considero que todos los seres humanos son mis hermanos, independientemente de raza, cultura y religión.

Contribuyo a la paz cuando me regocijo de la felicidad de otros y rezo por su bienestar.

Contribuyo a la paz cuando escucho con tolerancia las opiniones que divergen de las mías y también las que se oponen a ellas.

Contribuyo a la paz cuando utilizo el diálogo, en lugar de la fuerza para arreglar los conflictos.

Contribuyo a la paz cuando respeto la naturaleza y la preservo para las generaciones futuras.

Contribuyo a la paz cuando no intento imponer a otros mi concepto de Dios.

Contribuyo a la paz cuando hago de ella el fundamento de mis ideales y de mi filosofía.



ESCUELAS MISTÉRICAS

V.:H.: Saúl E. Morales, M.:M.:



Pitagóricos celebrando la salida del sol, por Fyodor Bronnikov (1869). Galería Tretyakov, Moscú.

Las escuelas místicas son sistemas de aprendizaje que utilizan como modelo pedagógico el Misterio: un Drama Sagrado que se ejecuta en períodos sucesivos, cada uno de ellos más profundo que el anterior y conocidos como Grados. El Drama se vive a través de una gran alegoría compuesta de pruebas y ritos que se construyen sobre un fundamento capital, el primero y más importante de todos: el secreto.

Es el nombre que han recibido las prácticas de las augustas escuelas fraternales de todos los tiempos, que manejan información reservada para quien esté preparado para recibirla. Estas escuelas no son religiones, sino, formas de vida.

Las escuelas más conocidas probablemente sean las Órfica dionisiaca, la de Sabacio, la de Isis egipcia y helénica, la irania de Mitra, la de Cibelea, la de Eleusis y, tal vez la más conocida, la de Pitágoras. Las cuales presento a continuación y a modo de resumen.

LA ESCUELA ÓRFICA DIONISIACA SS. V - IV A.C.

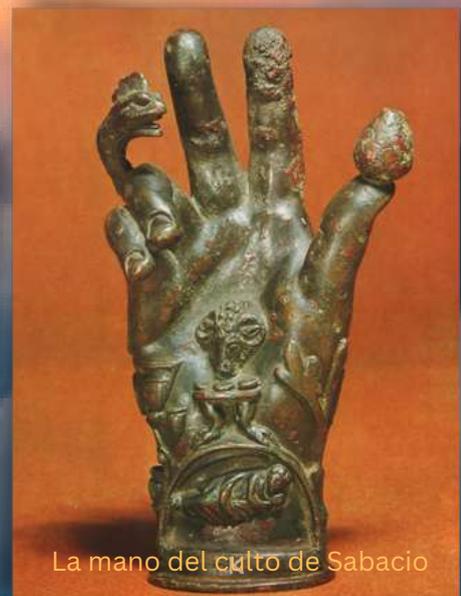
La búsqueda de lo divino en el ser humano llevó a los órficos a reunirse alrededor de Dioniso. Los misterios órficos se relacionan con el culto de Baco o Dionisio el cual no es el dios del vino que todos conocemos hoy día sino el señor de la vida y la muerte. Explican al hombre como un cuerpo que procede de los titanes y es perecedero, pero con el alma que procede de Dios y que es eterna: no ha nacido ni puede morir.

Los Misterios Órficos, en honor de Orfeo, están dominados por la muerte y la resurrección, ya que, según su mito, el cantante consiguió liberar a Eurídice del reino de los muertos gracias a Dioniso, su salvador.

Su ritual estaba influido por las artes mágicas, incluso la astrología y prescribía rituales de iniciación y purificación.



Orfeo rescatando a Eurídice del reino de los muertos



La mano del culto de Sabacio

LA ESCUELA DE SABACIO SS. V - IV A.C.

Sabacio era conocido como el Padre del Cielo, el dios de la luz y las tinieblas. Es una divinidad multiforme, objeto de un culto misterioso y sincrético cuyo culto reflejaba la veneración al vasto desconocimiento de los cielos. Resalta los aspectos de los ciclos naturales. Sus enseñanzas destacan la importancia del enfoque escatológico de los símbolos, en particular a los que aluden al renacimiento y la fertilidad, la metamorfosis y la regeneración.

La mano del culto de Sabacio representa la “bendición latina” y está constituida por gran cantidad de elementos simbólicos que se estaban sujetos a una interpretación accesible sólo a los iniciados.

LA ESCUELA DE ISIS EGIPCIA Y HELÉNICA 2686-2181 A. C.

Estos misterios aluden a las escuelas de la antigua religión egipcia de las que surge Isis. Los ritos consistían en representar la muerte y el renacimiento simbólicos. Estaban diseñados para garantizar que el alma del iniciado continuaría después de la muerte en una dichosa vida futura con la ayuda de Isis. La diosa debía invitar, mediante sus sueños, a los futuros iniciados, además ella también determina hasta qué punto el iniciado debía pagar al templo con el fin de someterse a los ritos.

LA ESCUELA MITRÁICA SIGLO I

Esta escuela usaba la figura de Mitra, a quien consideraban un dios solar, o un dios de la luz celeste. Él nació de una roca en una gruta, de donde tomó su forma humana.

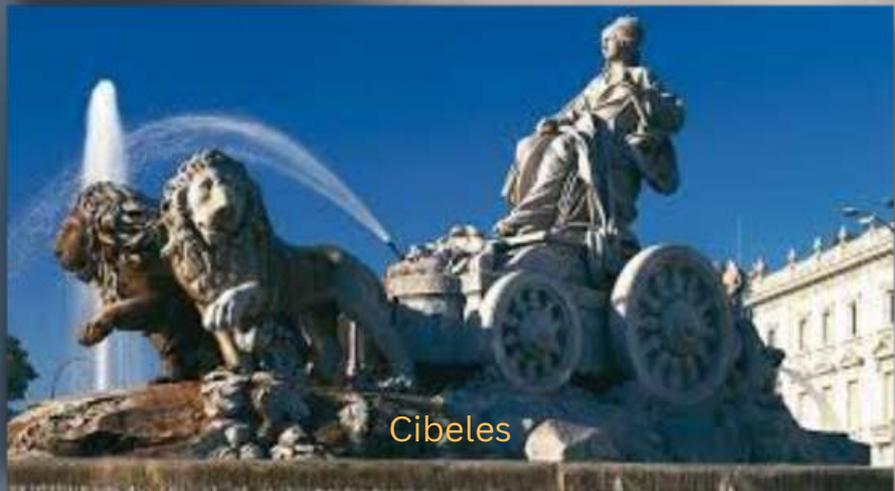
Esta escuela se basa en el secretismo de sus ceremonias y enseñanzas. Se ingresaba a ella mediante una iniciación y sus seguidores adoraban a Mitra en templos, a menudo, ocultos al público. Esto creaba la sensación de formar parte de un grupo especial, un grupo íntimo que no comparte secretos con personas ajenas.

La enseñanza se componía de siete grados de iniciación, que iban desde el «corax» hasta el «pater», cada uno de los cuales tenía su propia vestimenta. Al iniciado, con los ojos vendados y desnudo, se le conducía al templo por un asistente. Después, tenía que arrodillarse ante el «pater», que le colocaba una antorcha o una espada en la cara. Finalmente, se tendía en el suelo, como si hubiera muerto. Se trataba del simbolismo de la muerte ritual en el que el iniciado es «asesinado» con una espada escénica no letal y luego tiene lugar su renacimiento.

El renacimiento era una idea central en las enseñanzas de los Misterios Mitraicos. El sacrificio del toro establecía un nuevo orden cósmico y estaba asociado a la luna que tenía vínculos con el concepto de fertilidad.



Isis Helénica



Cibeles



Mitras

LA ESCUELA CIBELEA 1200 AC

A Cibeles se la considera la Madre de los dioses, símbolo de vida y muerte. Una diosa de las cavernas y las montañas quien mostró a los hombres la manera de trabajar los metales. Tiene las llaves que dan acceso a las riquezas de la tierra y monta un carro que simboliza la superioridad de la madre Naturaleza.

LA ESCUELA DE ELEUSIA

Los misterios de la ciudad de Eleusis tienen su origen en la diosa maternal de la Tierra: la diosa Deméter. Ella originó estos misterios como agradecimiento por haber vuelto a encontrar a su hija Perséfone, quien había sido secuestrada por Hades y, como muestra de agradecimiento la diosa regaló a la humanidad los cereales, así como los Misterios de Eleusis.

Para participar en los misterios de Eleusis se debía carecer de “culpas de sangre”, o no haber cometido asesinato alguno. Los ritos, así como las adoraciones y creencias del culto, se guardaban en secreto y los ritos de iniciación unían al adorador con el dios, incluyendo promesas de poder divino y recompensas en la otra vida.

El ritual comprendía dos grupos de ceremonias:

- los “Misterios menores” que se celebraban en primavera y
- los “Misterios mayores” que se celebraban en otoño, cuyo momento culminante consistía en una ceremonia iniciática nocturna, donde los iniciados eran conducidos a la cámara más profunda y recibían una pócima. Esta era la parte más reservada de los misterios y aquellos que eran iniciados tenían prohibido hablar del ritual.

LA ESCUELA DE PITÁGORAS

La escuela de Pitágoras es el gran modelo de una enseñanza filosófica holística, porque instruye a la mente, al alma o al cuerpo y que responde a preocupaciones que van más allá de las preocupaciones mundanas. A Pitágoras le debemos las matemáticas puras que para él representaban el concepto de que existe un mundo eterno que no se revela a los sentidos sino al intelecto.

En esta escuela, la filosofía era una forma de vida, que no sólo quería producir un discurso lógico, si no que buscaba encarnar la verdad en todos sus aspectos, sin separación alguna entre la teoría y la práctica, puesto que la separación es ilusoria y la verdad es siempre unitaria. Antes de ingresar en la escuela, se les pedía a los candidatos pasaran 5 años en silencio.



La tradición atribuye a Pitágoras ser el primero en formular la idea de que la Tierra es redonda. Así representó el momento Pierre-Narcisse Guérin en el siglo XIX.

CÓMO OPERAN LAS ESCUELAS MISTÉRICAS

Todo aquel que pertenece a una escuela mística recibe el título de Iniciado o Mystes, que significa literalmente “cerrar” y es él mismo el personaje activo del Drama. Así que estas escuelas recurren al secretismo que se impulsa mediante la ley del arcano. El secreto implica mantener cerrados los ojos del profano y cerrada la boca del Iniciado para que nunca revele la información que se le permite conocer, incluso, so pena de execración o de muerte.

Esta modalidad de aprendizaje impacta profundamente en la persona porque logra formar conocimiento de manera integral, usando la totalidad de su ser: intelectual, emocional y física e, incluso, trascendiendo estos planos.

Para ingresar a una escuela mística se requiere de un periodo de preparación y de pruebas antes de aceptar a un nuevo adepto en la comunidad. Para aceptarlo, es obligatoria una ceremonia de iniciación por medio de elementos simbólicos que tienen un sentido profundo en cuanto al compromiso que se adquiere y que se ratifica mediante un juramento solemne.

Otra característica de las escuelas místicas es el uso del tiempo mítico cósmico que está en sintonía con la naturaleza; por eso, los solsticios de verano e invierno son de gran importancia.

El Misterio también recurre al Numen o Deus, que es un poder inmanente y misterioso: el origen de todo lo manifestado o la Causa Primera. El fin de estas escuelas es el de lograr la unidad con todos quienes procedemos de esta Causa Primera.

En los ritos místicos están presentes los siguientes elementos:

- objetos “mostrados”: algo que estaba oculto y es desvelado,
- las “homómena”: escenas o representaciones escatológicas y
- algo hecho y algo dicho: acciones, gestos, palabras y formulas.

LA MASONERÍA COMO ESCUELA MÍSTICA

La masonería sigue el modelo de los Misterios Antiguos y, al entender el concepto de Misterio, se hace evidente por qué es importante que el ritual masónico sea exacto y que la liturgia se siga con celo y total fidelidad.

La masonería permite al menos dos perspectivas para crear conocimiento, dependiendo de la capacidad del iniciado: la exotérica y la esotérica. Desde la primera, los masones nos contentamos con el símbolo, el rito y tal vez la alegoría.

Desde la segunda, los masones develamos los misterios y las grandes verdades abstractas detrás de las imágenes figurativas.

¿Qué podemos hacer los masones para obtener lo mejor de este sistema de aprendizaje y desarrollo personal conocido como Misterios?

Una forma de lograrlo es mediante la investigación y el estudio de los símbolos y la alegoría masónicos. Así, podemos entender por qué razón se utiliza un símbolo o una alegoría en particular para descubrir un mensaje oculto.

Otra forma, más profunda y personal de lograrlo es la de captar la analogía que está detrás del símbolo. Algo que lo conseguimos mediante el silencio, la meditación y la comunión con nuestro yo más elevado. Al hacerlo podemos llegar a una dimensión más profunda del símbolo y a una comprensión más amplia de la alegoría y la ceremonia. Porque todo en la masonería tiene un mensaje esotérico con lecciones que permiten aprendizajes siempre actuales y pertinentes. El símbolo y la alegoría adquieren carácter metafórico y dan sentido hermenéutico y ético.

Finalmente, la mejor forma para aprovechar el sistema de aprendizaje masónico es el de vivirlo, de aplicar a la vida diaria los conceptos masónicos. Cuando hacemos esto, nos volvemos en el misterio masónico en persona, nos convertimos en la manifestación del símbolo, la alegoría y la ceremonia manifestados.

La masonería pone a nuestro alcance tesoros de valor indecible, nos corresponde a nosotros saber qué hacer con ellos.

S.: F.: U.:



Dr. Lorenzo Montúfar

El padre del Laicismo en Guatemala

R.·G.·M.· Jorge L. Zamora Prado
Gran Maestro Gran Logia de Guatemala



Al Dr. Lorenzo Montúfar se le acredita el reconocimiento del “padre del laicismo en Guatemala”, por sus luchas parlamentarias en donde gracias a su ideario laicista irrefutable así como a su esfuerzo e iniciativa se lograron plasmar en el texto constitucional las conquistas más relevantes para que Guatemala, pasara a ser un Estado no confesional, se reafirmaran las libertades cívicas fundamentales y se lograra alcanzar la educación laica. Como miembro de la Asamblea Constituyente de 1879, jugó un papel de primer orden en las conquistas liberales plasmadas en la Constitución de la República de ese año, lo cual sumado a su tradicional anticlericalismo le representó que la Iglesia católica y en especial los jesuitas lo hayan asumido como el principal adversario y la mayor amenaza para los privilegios e intereses clericales. Incluso en la posteridad más de un jesuita le recuerda, tal el caso del sacerdote Ricardo Bendaña, que contemporáneamente señala:

Los ideólogos del movimiento liberal, entre los que sobresale con mucho un brillante escritor y orador, quien guiado por una ciega pasión fue el gran maestro de la lucha contra la iglesia, fue Lorenzo Montúfar, que conocía perfectamente el arraigo del catolicismo y su fuerza política, por lo que concibió que la mejor forma de dominarlo era hacer una interpretación liberal del Concordato conservador, de modo que lo que fue concebido para darle libertad a la Iglesia se convirtiera en su más dura cadena.

Al respecto comenta Jorge Zamora Prado:

Tal sesgo interpretativo de origen netamente jesuita, es explicable desde la historiografía comparada, en el sentido que en otros contextos históricos a mediados del siglo XIX, en donde si había presencia masónica organizada, como México, Colombia, Argentina, Uruguay, entre otros, la conquista de la libertad religiosa y la educación laica, significó desde el Estado, verdaderos enfrentamientos entre masones y jesuitas, movimientos liderados por librepensadores masones de la talla de Benito Juárez en México, José Faustino

Sarmiento en Argentina, José Pedro Varela en Uruguay, Eloy Alfaro en Ecuador, Bartolomé Mitre en Argentina, José Victorino Lastarría, en Chile, Andrés Bello (maestro de Simón Bolívar) en Venezuela/Chile, entre otros.

Por su parte, el Dr. Víctor Acuña Ortega, expone “Desde el principio hay que tomar nota de que Montúfar era un hombre de acción y no solamente un erudito, pero debe decirse que fue Rector de la Universidad de Santo Tomás de Costa Rica, en dos ocasiones, y fue profesor y rector de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

En fin, no olvidemos que pertenecía a la masonería”.

En efecto cuando Montúfar retorna al país en 1875 por invitación del presidente Justo Rufino Barrios, pasa a ser rector de la Universidad de San Carlos, y posteriormente ocupa cargos ministeriales en el gobierno de Barrios, desde donde incidió y participó en decisiones determinantes de la reforma liberal, (...) pero cuya presencia de ideario masónico, lo realizó desde un rol netamente individual, no encontrándose en ninguno de los estudios históricos de dicho período como posteriores, que Montúfar haya actuado como

emisario de la incipiente masonería que se organizaba en el país.

Muy distinto a su participación e influencia en Costa Rica, en donde sí incidió en relaciones entre Estado-Iglesia, de la cual son memorables dos acontecimientos que se relatan a continuación:

... don Lorenzo Montúfar, teniendo a su cargo la Secretaría de Guerra y Marina, no permitió el ingreso de unos jesuitas al país, tema que tendrá resonancia centroamericana y ahondaría sus discrepancias con personas que comenzaban a ejercer notoria influencia en el general Guardia, especialmente conservadores guatemaltecos – intelectuales y militares–, que se habían establecido en Costa Rica luego de la revolución liberal acaecida en 1871 en Guatemala.

Los jesuitas que en 1872, habían sido expulsados de Guatemala y por influencia de Barrios de El Salvador, llegan a Costa Rica, en donde el encargado de la Secretaría de Estado en el Despacho de Guerra y Marina, a cargo de Lorenzo Montufar, en la presidencia de Tomás Guardia, se opone al ingreso de los jesuitas, que tienen que embarcar a otro país, lo cual hace suficiente razón para ganarse el odio de los padres de la Compañía de Jesús, referente desde el cual lo asocian en Guatemala a todo hecho adverso a los intereses de la Iglesia.

El segundo acontecimiento que relaciona a Montúfar con la Iglesia desde la



institucionalidad de gobierno costarricense, también lo relata Joaquín Fernández Alfaro:

A principios de la última administración Jiménez Zamora, el Gobierno de la República había perseguido a miembros de la Francmasonería, vinculados con movimientos en su contra. Esto motivó quejas del cónsul británico en Costa Rica, Allan Wallis, quien también era miembro de esa sociedad y cuyas reclamaciones fueron respaldadas por su gobierno. La cuestión se soluciona con el ascenso al poder del gobierno provisorio, ya que tanto Carranza como Montúfar eran masones y liberales.

La consideración de Montúfar como “padre del laicismo guatemalteco”, viene fundada en los hechos que nos relatan sus escritos, discursos y participaciones, que constituyen el legado de sus aportes a la construcción del Estado laico, consecuentemente a la separación Estado-Iglesia, la educación laica, las libertades de enseñanza, de culto y de pensamiento que se constituyeron en las columnas en las

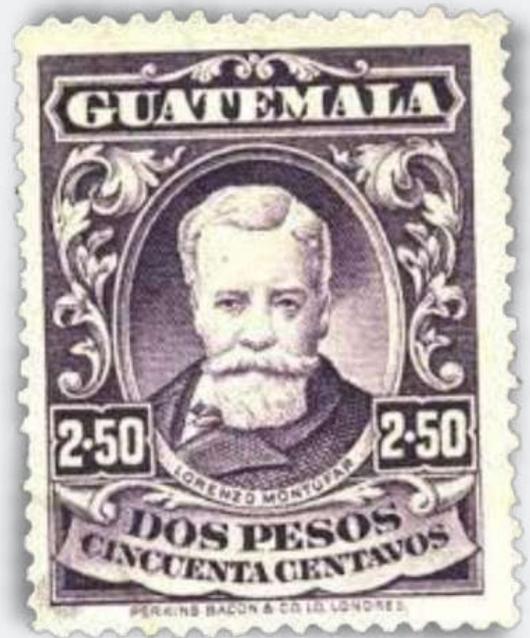
que Guatemala erigió a la modernidad de Estado y revirtió el régimen conservadorista de oscurantismo confesional en que se había sumido a la sociedad guatemalteca. Al respecto en el prólogo escrito por Rafael Montúfar, al libro “Discursos del Doctor Lorenzo Montúfar”, (1923, p. VI) se señala:

Se quería preparar la situación para dar a los pueblos las instituciones de su desarrollo y de su libertad. Lo comprueba la conducta observada por el doctor Montúfar en la Asamblea Constituyente de 1879, la cual dotó a Guatemala de una Constitución que contiene los más hermosos principios de la democracia y de la libertad, independencia de los poderes, libertad de la prensa, de la palabra, de asociación, de cultos, inviolabilidad de la propiedad y de la correspondencia, prohibición de asociaciones monásticas, enseñanza obligatoria, responsabilidad de los funcionarios públicos; precepto para el manejo de caudales de estado, y todo aquello que las circunstancias especiales porque las circunstancias especiales porque atravesaba el país permitían el bien del adelanto de nuestra sociedad.

El alcance de la libertad religiosa y consecuentemente del Estado no confesional significó toda una lucha ideológica frontal entre liberales y conservadores, en donde se dio un acre debate entre Montúfar por parte de los liberales y Arroyo (presbítero) y Machado por parte de los conservadores.

Dada la importancia de los aportes históricos del Dr. Montúfar, introducimos algunos fragmentos de sus discursos y conferencias que ilustran sus sólidas convicciones liberales: El discurso pronunciado por Montúfar en la sesión celebrada por la Asamblea Constituyente, el 3 de diciembre de 1879, el cual es una muestra del nivel del debate con relación a la libertad de cultos, tal como lo evidencian expresiones como: (Ministerio de Instrucción Pública, 1923).

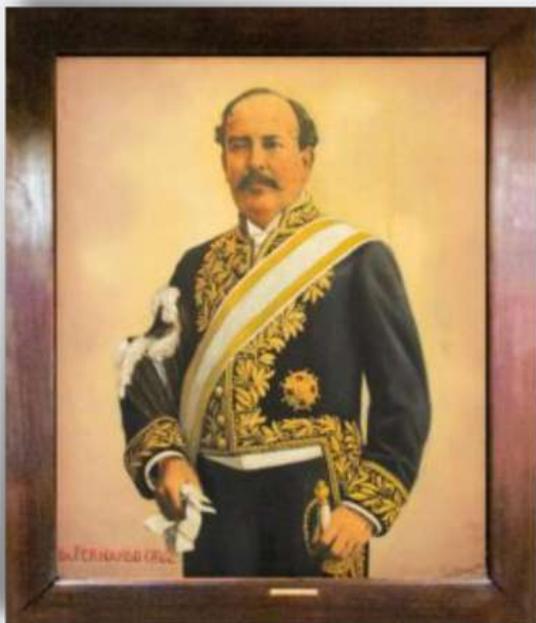
El señor Machado nos decía que quiere la libertad de cultos, pero con una iglesia oficial, con una religión de Estado, con una religión con privilegios, con preeminencias. Yo doy al señor Machado la enhorabuena, la más sincera enhorabuena porque quiere que haya libertad de cultos; pero dicho señor representante quiere un imposible, absolutamente un imposible, porque no puede haber libertad de cultos donde hay una religión de Estado. Para que haya libertad de cultos, es preciso que todos los cultos sean iguales ante la ley, así como para que haya libertad civil es preciso que todos los hombres sean también iguales ante la ley, si hay uno de éstos sostenido por las rentas del Estado, sostenido por las autoridades del Estado, por las leyes del Estado.



Cuando hay religión oficial, iglesia oficial, no hay libertad de cultos: no hay más que una simple tolerancia. (...)

El señor Machado nos decía aquella noche que él es católico. (...) Pues yo le doy la enhorabuena, la más sincera enhorabuena por su catolicismo (risas), como se la daría si fuese luterano o calvinista; porque no hay nada más digno y respetable que los sentimientos religiosos cuando de buena fe se profesan. ¿Pero en qué se opone el artículo que discutimos al catolicismo del señor Machado? Estando vigente este artículo puede el señor Machado ir a misa todos los domingos y fiestas de guardar. Puede oír misa todos los días de la semana, pues sus misas están garantizadas por el artículo que discutimos.

El señor Machado se puede confesar una vez en el año, por la cuaresma o antes, si espera que haya peligro de muerte (grandes risas y aplausos). (...) En nada se opone este artículo, repito, al catolicismo del señor Machado. Estando éste vigente, puede ayunar cuando lo mande la santa madre iglesia y puede comer de vigilia todos los



viernes y demás días del año, que sus comidas están garantizadas por la Constitución. Puede hacer más aún: puede cubrirse de cilicios y hacer penitencias, como un segundo san Jerónimo, que todo se lo garantiza aquélla.

Señala Zamora Prado, *“Fue precisamente la intensa argumentación oratoria del Dr. Montúfar, y su conocida capacidad de recio polemista, en donde históricamente se fundó el debate que dio lugar a que la libertad religiosa se instituyera en definitiva en el catálogo de libertades fundamentales con trayectoria constitucional en la vida republicana del país. A partir de tal conquista se posibilita el ingreso de otras religiones promoviendo la libertad de culto, aspecto que irrumpió el monopolio hegemónico que, desde la fundación de la provincia de Guatemala, sustentaba la religión católica.”*

Finalmente quedó aprobado el discutido y polémico artículo 24 de la Constitución, y con ello la República de

Guatemala, reconocía la libertad de cultos o religiosa, de manera definitiva para su vida republicana, en los términos de “El ejercicio de todas las religiones, sin preeminencia alguna, queda garantizado en el interior de los templos; pero ese libre ejercicio no podrá extenderse hasta ejecutar actos subversivos o prácticas incompatibles con la paz y el orden público, ni da derecho para oponerse al cumplimiento de las obligaciones civiles y políticas.”

Posteriormente, el propio Montúfar en el discurso dictado en el Club Liberal de Guatemala, la noche del 2 de septiembre de 1885, exponía:

Nosotros nunca habíamos tenido libertad religiosa; habíamos seguido las huellas que España nos dejó trazadas. Todos los códigos españoles, desde la conversión de Flavio Recaredo, establecen una religión oficial, y esta es la católica romana. Todos los códigos prescribían que era indispensable pertenecer a esta religión bajo severas penas. No podía testar el que no pertenecía a ella, ni tampoco ser instituido heredero. (...) Cuando uno iba a hacer su testamento se ponía: soy católico, apostólico, romano: dejo mi alma a Dios y mi cuerpo a la tierra, de donde fui formado. (Risas y aplausos). (...) No hemos tenido libertad religiosa. No hay libertad religiosa donde existe una Iglesia oficial. Cuando existe una iglesia oficial, todas las religiones que no son la oficial, están subordinadas, y se les tolera; pero no tienen libertad. (...) No hay libertad de cultos, cuando todas las religiones no son iguales ante la ley. (...) En la Asamblea Constituyente me propuse que el artículo 24 de la Constitución fuera más claro, más explícito, más terminante.

v La libertad de enseñanza fue otra conquista en la que intervino Montúfar, comentando posteriormente (1885) tal artículo refiere:

Aquí tenemos otro artículo, que es una de nuestras grandes adquisiciones, el 27, el cual dice: “Que todos los habitantes de la República son libres para dar o recibir la instrucción que les parezca...” Este artículo da libertad a todos, sin que ninguno pueda ser restringido en sus convicciones ni en sus creencias; ya sabemos que, en los establecimientos sostenidos por la nación, no puede darse una enseñanza monacal. El artículo 24 admite todas las religiones sin preeminencia alguna; y si en los establecimientos del gobierno, se inculcara precisamente una religión determinada, ésta sería preeminente. Deben si, enseñarse los preceptos de la moral universal. Es preciso enseñar a los hombres a ser honrados y no fanáticos. La enseñanza que hasta aquí se nos ha dado es ultramontana. ¿Cuál es el texto que se ha puesto en nuestras manos? El catecismo de un jesuita, el catecismo del padre Ripalda. Dentro del catolicismo, sin separarnos de sus dogmas hay diferentes escuelas. La ultramontana es la jesuítica. Ved la definición del Papa de esta escuela: “el pontífice romano a quien debemos entera obediencia” Según esa doctrina, si el Papa habla cualquiera que sea el concepto que enuncia, es preciso inclinar la frente. (...) Si en las escuelas del gobierno continuara enseñándose la doctrina ultramontana, imposible sería que el pueblo consiguiera la libertad del pensamiento. La enseñanza es la base del progreso de los pueblos, y esta debe ser conforme al género del gobierno, a sus tendencias y a sus aspiraciones.

Señala al respecto Zamora “La disposición sobre la libertad de enseñanza, se constituyó en el fundamento que legitimó en materia de centros educativos religiosos la apertura a establecimientos de diverso credo religioso. Por todas estas conquistas ciudadanas y libertades cívicas la Constitución fue arduamente cuestionada por la iglesia católica, al grado que transcurrido más de 100 años los analistas religiosos todavía se resienten tal como se desprende de la apreciación del sacerdote jesuita Bendaña R. (1996, p. 22) cuando señala:”

La Constitución de 1879, llamada por algunos la Biblia de los liberales (...) Lorenzo Montúfar es considerado el padre de esta Constitución. (...) En materia religiosa es recalcitrantemente laica y no hace más que refrendar los decretos del Presidente, aunque ese asunto fue el más polémico de todos. En relación con el tema se aprobaron los artículos: 18 y 27; la educación en las escuelas nacionales debe ser laica y obligatoria, dejándo en libertad a las otras escuelas dentro de los reglamentos establecidos. (...) La nueva clase dominante podía estar satisfecha, así el Estado liberal había sido legitimado. Se trata de una constitución hecha a la medida para dar poderes omnímodos al Presidente del Poder Ejecutivo y legitimar las dictaduras y el espíritu caudillista de muchos de los políticos guatemaltecos.

En relación con el tipo de educación a instituirse en el Estado, el principal responsable del laicismo educativo constitucional, Lorenzo Montúfar, al respecto de tal tema, en el discurso

presentado ante el Club Liberal de Guatemala, la noche del 2 de septiembre de 1885, exponía:

Tenemos en la Constitución vigente de Guatemala, un artículo que dice: “La instrucción primaria es obligatoria; la sostenida por la nación, laica y gratuita.” Dicho artículo, es una gran novedad entre nosotros, ¿Por qué? porque trata de hacer la enseñanza obligatoria, y exige que sea laica. Señores: al discutirse ese artículo, la comisión de Constitución ni la mayoría de la Asamblea, tenían en mira herir a ningún círculo político; se deseaba únicamente salvar al país de las tinieblas. Trescientos años estuvimos bajo la enseñanza monacal. Y trescientos años de enseñanza de los monjes, ¿qué produjo? La oscuridad. ¿Queréis otros trescientos años de enseñanza monacal para que tengamos las mismas tinieblas de aquí a tres siglos, o rompemos el pasado y seguimos diferentes huellas? La Asamblea lo hizo, pero este artículo fue rudamente combatido. A la galería se llevaba gente; esa gente aplaudía a los oradores que en contra atacaban; y los que sostuvieron la reforma fue preciso que dijeran; no hacemos caso de nada: silbadnos, ultrajadnos, pero cumpliremos nuestro deber. (Bravos y entusiastas aplausos.)

La arraigada convicción de Montúfar por la educación laica queda manifiesta en su libro *El Evangelio y el Syllabus* cuando expresa:

XLV. —Toda la dirección de las escuelas públicas en que la juventud de un estado cristiano es educada, exceptuando en cierto modo los



seminarios episcopales, puede y debe ser conferida a la autoridad civil, y esto de tal manera que no se reconozca a ninguna otra autoridad el derecho de inmiscuirse en la disciplina de las escuelas, en el régimen de los estudios, en la colocación de los grados, en la elección o aprobación de los maestros.

XLVII.—La buena constitución de la autoridad civil exige que las escuelas populares, abiertas a todos los niños de cada clase del pueblo, y en general que las instituciones públicas destinadas a las letras, a una instrucción superior y a una educación más elevada de la juventud, estén emancipadas de toda autoridad eclesiástica, de toda influencia modeladora y de toda injerencia por su parte, y que estén completamente sumisas a la voluntad de la autoridad civil y política, según el deseo de los gobernantes y la corriente de la opinión general de la época.

Otro aspecto de relevante logro lo fue la lucha constitucional por las libertades cívicas, lo cual se refleja en el discurso pronunciado en la sesión del 1º de diciembre de 1879, en los debates de la Asamblea Constituyente:

La libertad del pensamiento, la libertad de la conciencia, son derechos sagrados, son derechos sacrosantos, y por eso en la Constitución Firmada por Washington se dice, se prohíbe, se previene que ninguna autoridad puede dar ley alguna que restrinja este derecho sacrosanto. ¡La libertad de la conciencia! Es un derecho ilegislable; porque la religión es un medio según todos los que creen en las diferentes religiones que hay en el mundo, de poner a los hombres en contacto con la divinidad. ¿Pero quién puede señalar a cada uno la manera de hacer propicia la divinidad? Esto está en la conciencia, precisamente en la conciencia de cada individuo y allí no puede llegar la ley: ahí no puede llegar la autoridad del gobierno.

(...) El mal no está en que la religión oficial sea una u otra. El mal está en que haya una religión oficial. (...) Hoy los franceses reconocen el mal, y pretenden una innovación que debió ser su punto de partida, la independencia de la Iglesia y el Estado. Nosotros no podemos imitar el sistema británico, ni el moscovita. Imitemos, pues, el sistema de los Estados Unidos que hoy pretende la nación francesa.

De tal discurso se desprende que el referente laicista por el que se decanta el Dr. Montufar para fundamentar su laicismo doctrinal, es el modelo de separación Estado-Iglesia estadounidense, desde luego es consciente que la diversidad de contextos culturales y de creencias religiosas, no hace posible el traslado puro de dicho modelo a la realidad nacional; es por ello que su laicismo no puede prescindir de su anticlericalismo, inevitable al comparar el papel del

sector protestante en la construcción del laicismo norteamericano, y del de las órdenes religiosas católicas con su adherencia al Estado confesional, que no admite la pérdida de control del Estado y la persecución de las disidencias, desde donde resalta la labor de los jesuitas.

Sin duda el aporte más importante del Dr. Lorenzo Montúfar, viene estrechamente vinculado a la construcción del laicismo a nivel nacional, tal aspecto permite afirmar que el Estado laico y la educación laica que fue combatido y condenado por los sectores conservador y confesional, es el resultado de las jornadas liberales del proceso de Reforma de 1871, en las que destaca por su liderazgo y compromiso la contribución y participación de un Q.º. H.º. masón, lo que hace constituirse en el masón guatemalteco más descollante del siglo XIX y XX. Sin embargo, no puede negarse que su formación masónica fue factor determinante para que en buena medida la instauración del laicismo en Guatemala sea obra de un masón, lo que hace parte de la historia de la masonería guatemalteca, como reconocimiento histórico a un connotado miembro de la Orden.

El Dr. Víctor Acuña Ortega, hace en justicia una apología meritoria sobre Montúfar, cuando señala: *“Lorenzo Montúfar es la figura más emblemática del liberalismo centroamericano (...) todo un hombre público centroamericano, un influyente político en El Salvador, en Costa Rica y en Guatemala y, como es sabido, el máximo representante del liberalismo radical centroamericano o, como dirían*

sus adversarios conservadores, del liberalismo “panterista”.

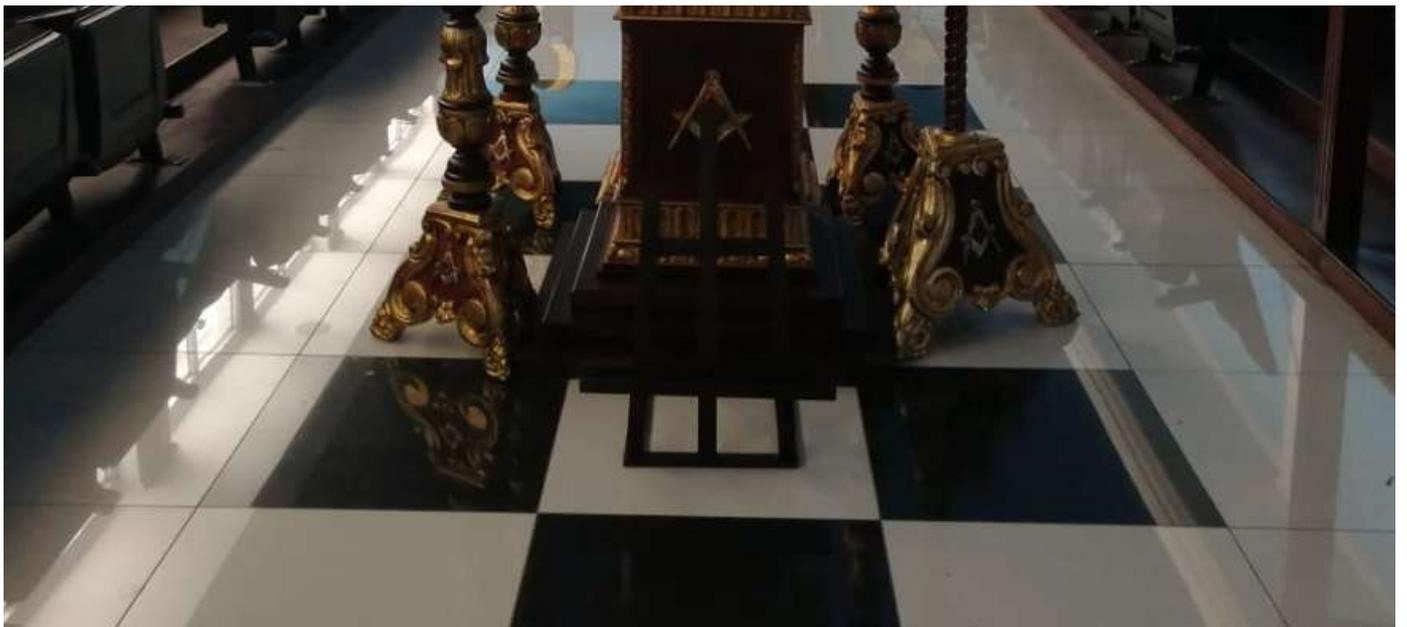
Referencias:

- *Acuña Ortega Víctor H. 2006, “La historiografía liberal centroamericana: la obra de Lorenzo Montúfar (1823-1988)”. Revista Historia y Sociedad No. 12, Medellín, Colombia, noviembre, pp. 29-59*
- *Bendaña Perdomo Ricardo, S. J. (1996), “La Iglesia de Guatemala, síntesis histórica del catolicismo guatemalteco”, Guatemala, Artemis Edinter, (pp. 76-77).*
- *Fernández Alfaro Joaquín Alberto, 2014, “EL Canciller Montúfar”, Edit. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de Costa Rica.*
- *Ministerio de Instrucción Pública, (1923) Discursos del Doctor Lorenzo Montúfar, Impreso en Talleres Sánchez & de Guise, Guatemala.*
- *Zamora Prado Jorge, 2018, “Presencia histórica del discurso y debate confesional y laico y su incidencia en la construcción y evolución de la teoría y racionalidad curricular en la educación guatemalteca”, Tesis Doctoral, Facultad de Humanidades, Escuela de Posgrado, Universidad de San Carlos de Guatemala.*

SILENCIO Y EN LOGIA



TEMAS MASONICOS



TODOS LOS ARTICULOS SE PRESENTAN A CONTINUACION
A L.:G.:D.:G.:A.:D.:U.:

MASONERIA PARA MILLENNIALS Y CENTENNIALS

Q.:H.: Manuel Sosa, A.: M.:

La francmasonería o masonería es definida por sus miembros como un conjunto o asociación fraternal de personas con la convicción de que el trabajo constante sobre uno mismo conduce al autoconocimiento y a un comportamiento más humano. Hacer masonería está estrechamente relacionado a hacer comunidad con nuestros hermanos, para aprender, para mejorar y ayudarse.

Cada generación queda marcada por hechos históricos, afronta los retos de la vida cotidiana de cierta manera y cuestiona las convenciones y reglas de las que le precedieron. Demógrafos e investigadores asignan términos para nombrar a una generación con el fin de estudiar a largo plazo sus conductas, la configuración familiar, sus tasas de matrimonio, sus hábitos de consumo y hasta sus predilecciones al incorporarse a ciertas causas u organizaciones.





Este mundo cambiante nos obliga a adaptarnos, porque, lo que no evoluciona... muere. Por ello, nuestra institución periódicamente realiza una serie de reformas coyunturales, con el cuidado de no perder la esencia, la ortodoxia y fraternidad.

Los términos de estas últimas generaciones se han popularizado, pero los detractores sostienen que se trata de una generalización. En estos tiempos, es moda escuchar a quienes catalogan a los millennials y los centennials, pero ¿quiénes son?

Comencemos con los “Millennials”: La generación Y, también conocida como generación del milenio o milenica (del inglés millennial generation), es la cohorte demográfica que sigue a la generación X y precede a la generación Z. No hay precisión o consenso respecto a las fechas de inicio y fin de esta generación; los demógrafos e investigadores suelen utilizar los primeros años de la década de 1980 como años de inicio del nacimiento y de finales de la década de 1990 a principios de la de 2000 como años de finalización del nacimiento. Aunque las características millennials varían de una región a otra, dependiendo de las condiciones sociales, económicas y culturales; por ejemplo, en Guatemala se les relaciona con las personas nacidas entre 1985 y 1995 (entre los 38 y los 28 años).

Esta generación ha estado generalmente marcada por un mayor uso y familiaridad con las

comunicaciones, los medios de comunicación y las tecnologías digitales.

Se estima que la generación Y o los millennials corresponde al 22,4% de la población mundial.

Ahora vamos con los “Centennials”: La generación Z, también conocida con otros nombres como posmilénica o centúrica (del inglés centennial), es la cohorte demográfica que sigue a la generación de los millennials y precede a la generación Alfa. Los demógrafos e investigadores suelen señalar desde mediados de la década de 1990 a mediados de la década de 2000 (1995 - 2005), entre los 28 y los 18 años. La mayoría de las personas pertenecientes a la generación Z ha utilizado internet desde muy joven y se siente cómoda con la tecnología y los medios sociales.

Se estima que las personas de la generación Z corresponden al 23,7 % de la población mundial.

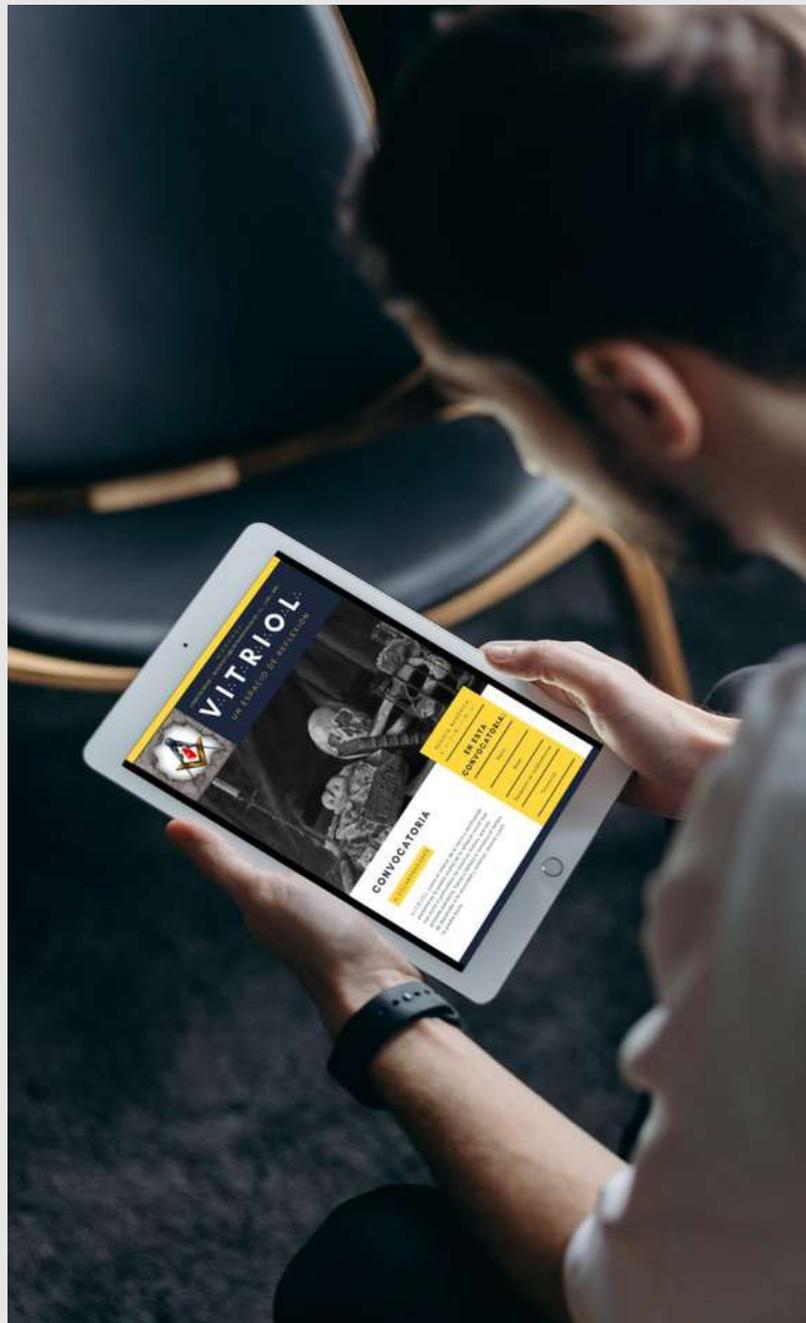
Ahora bien, no sería raro que, si realizamos un estudio sobre la participación activa de jóvenes en nuestra noble institución, no alcancemos ni siquiera un 40% de miembros entre los 21 y los 38 años, cuando las estimaciones estadísticas del mundo sobrepasan el 45%. ¿A qué se debe esto? Ciertamente es difícil precisar, pero especulando un poco, podría asegurarse que está relacionado a ciertas características que sí podemos ajustar.

Estas dos cohortes generacionales están acostumbradas a las tecnologías de la información (momento, no voy a proponer el uso de redes sociales), a investigar con información inmediata; a realizar transacciones poco burocráticas y casi instantáneas; a la simplificación de procesos, a comunicarse con el mundo con un solo clic. Pero, también es popular en ellos (en forma aspiracional según el sector socioeconómico) la conexión con la naturaleza, viajar, conocer, aprender (aún que en muchos casos no saben ni qué, ni para qué).

La necesidad de aprender, de mejorarse como ser humano, de pulir la piedra bruta no ha variado; cambian las formas, no el fondo, así que en nuestras manos tenemos un reto grande, pero muy interesante: ¿Cómo podemos adaptarnos a estas nuevas generaciones?

Esto puede ser caso de un estudio profundo y de múltiples discusiones, no creo que alguien tenga la solución directa, pero hay varias sugerencias que se pueden poner sobre la mesa, veamos algunas:

¿Cómo podemos adaptarnos a estas nuevas generaciones?



- Trámites expeditos en el momento de solicitar el ingreso; hay que evaluar opciones para realizar las validaciones respectivas, sin romper los procedimientos, para coordinar entrevistas, boletínaje y procesos de balotaje más rápidos. En este momento, un proceso de iniciación puede durar hasta 6 meses en el peor de los casos.
- Conocimiento y aprendizaje asincrónico; uno de los motivos más importantes de la mayoría de los aprendices es avanzar en su proceso de comprensión y aprendizaje lo antes posible. Hay mucha información en la red, pero no toda es buena, coherente o pertinente; por lo que podemos buscar formas de poner a disposición información y conocimiento, acorde al grado, con un hilo coherente, según la disponibilidad de tiempo y disposición de los queridos hermanos, para que tengan una sensación de avance continuo. Esto no reemplaza la instrucción del segundo vigilante sus aprendices, pero fortalece el proceso de docencia y motiva al aprendiz.

- Requisitos claros y estandarizados de aumento de salario; muchos aprendices se ven desmotivados después de un tiempo, los millennials y centennials sufren más este padecimiento, si no ven una hoja de ruta más clara en su proceso de crecimiento. Están acostumbrados a un proceso psicológico que en mercadeo se le conoce como “gamificación”, término o es un anglicismo y su raíz proviene de la palabra “game”, derivado de los video juegos y significa llevar el juego a ámbitos donde no es común, pero que actualmente se utiliza para enrolar a los jóvenes en actividades continuas que generen la necesidad de más, obteniendo recompensas pequeñas, pero motivantes.

Así como estas, pueden abordarse varias ideas más, que sean planteadas, discutidas y consensuadas; lo importante aquí, es (como dicen) tomar al toro por los cuernos. Esta es una realidad, necesitamos adaptarnos al cambio o morir en el intento.

En conclusión, la masonería como noble institución gira en torno a sus miembros, hombres libres y de buenas costumbres, seres humanos imperfectos, pero con sed de aprender, mejorar y prosperar. Necesitamos adaptarnos a las nuevas generaciones, para que podamos expandir los principios, anhelos y bondades de la masonería, porque está creada por hombres y para hombres, de todas las generaciones, por el transcurso del tiempo.

E-GRAFÍA

https://es.wikipedia.org/wiki/Generaci%C3%B3n_Y

https://es.wikipedia.org/wiki/Generaci%C3%B3n_Z

<https://es.wikipedia.org/wiki/Francmasoner%C3%ADa>

<https://www.becas-santander.com/es/blog/gamificacion-en-el-aula.html>



HAY BUENA MADERA ALLÁ AFUERA

Sé la luz que los guíe hacia la
Masonería

www.laгранlogiadeguatemala.com

¿Quién es tu Dios?

PROYECTANDO A UN SER DIVINO.



Q.: H.: José Alejandro Girón, M.: M.:

Dios, todos conocemos el significado de la palabra, o más bien, todos le damos nuestra propia interpretación basado en nuestra experiencia o en lo que creemos, pero ¿alguna vez habéis profundizado en ello?

No es lo mismo decir que creer, como no es lo mismo creer que pensar, así como tampoco lo es amar que temer.

¿Cuál es vuestra motivación para creer en lo que creéis? ¿Realmente lo creéis? ¿Creéis?

Vemos como en el mundo no hay una definición exacta sobre dicha expresión, pero vemos cómo Dios significa lo mismo para todos; cómo para unos tiene más o menos influencia, y cómo incluso aquellos que no creen en él le sirven. Y así como comprendemos la diversidad en distintas culturas y creencias, vemos cómo incluso en nuestro propio territorio y círculo nos desviamos del término en sí; pero es porque Dios no es una definición universal, sino una creencia; y ¿quién tiene la verdad, sino aquel mismo que la cree?

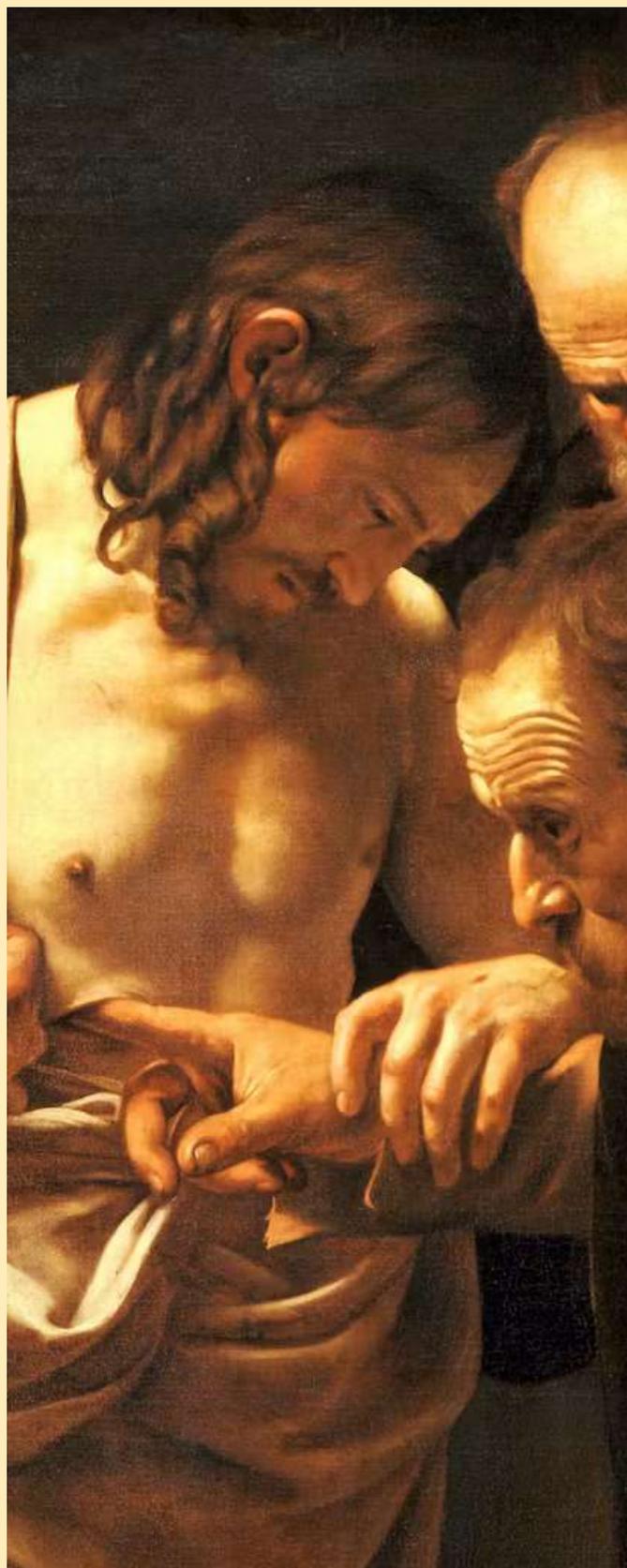
Pues a aquellos ojos que se abren para ver, a aquellos oídos para oír, y a aquella mente para creer, hoy os pregunto:

¿Quién es vuestro Dios? No quién ni qué, sino quién o qué...

Creencia vs ciencia:

En Latinoamérica, como en muchas otras partes del mundo, la religión es algo importante, porque es aquello a lo que nos aferramos cuando en nuestra humanidad llegamos a un límite, y es por ello que es una de las primeras cosas que se nos inculca; pero más bien se nos presenta como un principio.

En contraste con ella podemos ver cómo también existe la ciencia y cómo hasta ahora, ambas no han podido coexistir sin contradecirse la una a la otra. Quizá por el



deseo de tener la razón, quizá por poder, o quizás, como el día y la noche, ambas sean opuestas, pero el hecho de que ahora sea de noche no quiere decir que el sol no exista.

Creacionismo: La biblia nos enseña que hay un ser primigenio que decidió dar forma a la vida, a todo lo que conocemos e incluso a lo que no. ¿Cómo? Esa es una pregunta que le molesta a la ciencia, y que la biblia tampoco puede responder aludiendo a algo más allá del poder de Dios.

Evolución: Por otro lado, la ciencia nos enseña que fuimos una coincidencia, un azar que evolucionó para sobrevivir. ¿Cómo? Esa también es una pregunta que molesta a las creencias, y que el hombre sólo puede responder con especulaciones, hasta donde su propia inteligencia humana puede analizar.

La verdad: Vemos que, al llegar a su límite, la ciencia no cuenta con nada más en su haber que todo lo que hemos aprendido, y por ello sigue evolucionando, pero, así mismo sigue especulando. Al contrario de ella, toda creencia deja de evolucionar al llegar a ese tope, dedicándose solo a creer, lo que en esencia viene siendo lo mismo que especular. Entonces, ¿En dónde se encuentra la verdad?

La verdad es que no somos ni seremos 100 por ciento espirituales o carnales, así como no vivimos en un mundo 100 por ciento espiritual o carnal; somos tanto carne como espíritu, tanto pensamiento como sentimiento, y tanto impulsos eléctricos como intuición.

Según la ciencia el cuerpo humano está compuesto de seis elementos, 65% oxígeno, 18% carbono, 10% hidrógeno, 3% nitrógeno, 2% calcio y 1% de fósforo. Teóricamente deberíamos poder formar un cuerpo con esos elementos, pero el único resultado sería un cascarón vacío; sin alma, sin espíritu, sin vida.

¿Cómo puede la ciencia probar que no tenemos alma solo porque no podemos verla? Y ¿Cómo puede negar el espíritu si gracias a ello hemos evolucionado como raza? Necesitaríamos creer en algo invisible si suponemos darle vida a ese cuerpo, pero entonces, dejaríamos de creer solo en la ciencia.

Si por otro lado quisiéramos crear un cuerpo usando solo nuestras creencias, simplemente no podríamos hacerlo, ya que solo Dios tiene el poder. Pero ¿Es que Dios no usó ciencia para crearlo? ¿Dejaríamos a un lado toda la carne, toda la materia que hay en el medio y solo seríamos espíritu y alma?



Si fuéramos solo algo intangible, con ciencia no podríamos comprenderlo, y si fuéramos solo carne simplemente no tendríamos vida. Si fuéramos un azar de la evolución, tendríamos que ser la coincidencia más afortunada de todas, y si fuéramos la obra de un mago, ¿podríamos saber lo que hoy sabemos de nuestro cuerpo y de la materia?

Veamos como no es que la ciencia y la religión se contradicen la una a la otra, sino como simplemente no se entienden entre ellas, y como simplemente no podemos entender que es Dios, si no las entendemos a ambas. Hay tanto que la ciencia no puede explicar, así como hay tanto que la biblia no puede, porque ambas se deberían complementar.

¡Quiero entender, conocer a Dios! Primero debo entenderme, conocerme a mí mismo y a lo que me rodea. Según el primer capítulo del Génesis, Dios creó al hombre en un día usando su soplo divino, y más adelante tomó de él una costilla para crear a la mujer. Según la biblia que hoy conocemos, la palabra costilla es la traducción de “tselá” pero según los cánones hebreos originales la traducción exacta es costado.

En Génesis, capítulo uno, nos enseña también que Dios creó todo lo que conocemos incluyéndonos a nosotros en solo 6 días. En uno separó la luz de las tinieblas, en otro las aguas de la tierra, en otro creó los animales y en otro las plantas, etc. Sin embargo, en la segunda epístola de Pedro 3:8 leemos: “Que para con el señor un día es como mil años y mil años como un día”

Si no escudriñamos la biblia como buenos creyentes o buscadores de la verdad, y solo nos basamos en lo que alguien más nos enseña de Dios, nuestra verdad siempre será la de alguien más, y es por eso que se llama creencia.

Entonces vemos que, según la biblia misma la mujer es una mitad y no una parte, así como la creación no ocurrió en 6 días, sino que en seis mil años, algo que ya no suena tan lejano de aquella teoría evolutiva. Y si vemos el orden en el que bíblicamente todo ocurrió, vemos que realmente todo tiene un sentido y una lógica, coincidiendo quizás, con un orden evolutivo.

¿Por qué no se creó todo en un instante habiendo tanto poder? Si dejamos de ver a Dios como un mago y empezamos a verlo como un científico, nos daremos cuenta que todo tiene más sentido, y que la realidad y la fe están más cerca de lo que creemos.

Big bang, evolución, la ciencia se ensancha hablando de ello sin poder explicar del todo cómo fue posible, quién fue el hacedor, el arquitecto de ello. Así también, la religión se ensancha hablando de creación sin buscar la lógica, o el cómo sucedió.



¿Por qué no fue Dios quien guió el Big bang? ¿Por qué no fue él quien nos permitió evolucionar para sobrevivir?

Génesis 1:20: Y dijo Dios: Produzcan las aguas seres vivientes, y aves que vuelen sobre la tierra.

Génesis 1:24: Y dijo Dios: Produzca la tierra seres vivientes según su género.

No es que Dios esté en contra de la ciencia, la biblia es ciencia. La palabra Génesis proviene de genética, y precisamente de ello habla ese libro, pero lo malinterpretamos pensando que todo es literal. Manzanas, monstruos, parábolas. A veces ignoramos la época, las repercusiones políticas, y las persecuciones en las que estaban viviendo los profetas que escribían la biblia. Y por la misma razón que Da Vinci escribía en código, y que muchos hoy siguen muriendo por saber demasiado, Job se refirió al Faraón como Leviatán, y Juan hablaba de monstruos en vez de política en el Apocalipsis. Por eso y porque eran otros tiempos en los que ciertos términos no existían.

Entonces, ¿Podemos seguir creyendo en lo creemos, si es que realmente creemos en eso? ¿En qué creemos? ¿Qué somos?

Si seguimos pensando que provenimos o solo de la evolución o solo de un ser divino, es porque quizás seguimos sin escudriñar lo que realmente somos.

¿Quién es Dios?:

Según el diccionario, Dios es un ser sobrenatural, supremo, una deidad a quien se le rinde culto y alaba; aquel responsable de la creación del universo y de la misma existencia. Se le conoce como omnipotente, omnisciente y omnipresente. Escudriñemos en nuestro conocimiento ya sea mundano o bíblico, y nuestra definición de Dios va ser muy parecida a eso, independientemente de nuestras creencias.

Alá, Yahvé, Buda, Jehová, son distintos nombres con los que distintas religiones identifican a aquel que llaman superior, a aquel que le sirven. No podemos pensar que servimos al mismo, porque cada cual pide distintas formas de adoración en sus distintas creencias, y por ello mismo tampoco podemos creer que todos creemos que hay un Dios universal, a pesar de ser así.

Universalmente hablando llamaremos Dios, a todo aquello superior a nosotros, pero le serviremos a la creencia misma de nuestros preceptos religiosos o morales.

G.:A.:D.:U.::

La mayor de las bellezas en la Masonería es el libre pensar, el cómo se esfuerza por mostrarnos una verdad absoluta sin ahondar en los rincones de la discordia; y así puedo sentarme a la mesa y aprender tanto de Alá como de Yahvé, pero ¿qué nos enseña la masonería sobre la verdad absoluta de aquel ser supremo?

Gran Arquitecto del Universo, ésta es la definición que consideramos tan universal como para adaptarla a cualquier otro nombre que le podamos dar a Dios. Sea el dios de los cristianos, de los musulmanes, de los católicos e incluso de los budistas, todos tienen algo en común, su grandeza, su poder, pero sobre todas las cosas, el hecho de que son arquitectos.

Como humanos asociamos todo con lo que conocemos, y como hombres de libre pensar, asociamos esta profesión profana a aquel superior a nosotros. ¿Pero, por qué él es el arquitecto y nosotros los albañiles?

Según su definición, el trabajo de un arquitecto es diseñar, proyectar, guiar construcciones, tomar las herramientas que posee y todo lo que conoce para dar forma a algo, es el genio que ve un espacio vacío y proyecta materia donde no la hay.

Quien toma los materiales y los combina es el albañil, y ese trabajo no corresponde al arquitecto, entonces podemos pensar en Dios como diseñador y no como creador; quizá como un matemático que sabe cómo funciona la materia; quizá como alguien que hizo que todo fuera posible, alguien que diseñó y plantó una semilla la cual se convirtió en un universo autosustentable.

El libre albedrío incluso de las plantas, es prueba irrefutable que él quería que la vida siguiera su propio curso.

¿Qué es Dios?:

La materia, más no toda, se compone de dos elementos a los que los egipcios llamaban Ka y Ba.

El Ba se define como los rasgos propios de una personalidad como decisiones, vivencias, creencias y voluntad, lo que viene siendo el espíritu, el producto final de quién somos; aquel libre albedrío que poseemos y que la ciencia tampoco puede negar. Todo ser que piense y actúe por sí mismo no solo posee uno, sino que forja y evoluciona dicho Ba momento a momento. Al morir, este espíritu no se transforma ni se transfiere, sino más bien permanece como recuerdo en las mentes de aquellos vivos cercanos.

El Ka, es en contraste la esencia espiritual de todo aquello vivo, aquella energía vital que se traduce en soplo de vida para los creyentes, y en impulsos eléctricos que mantienen viva a la carne para la ciencia; el espíritu. Todo posee un Ka, y ninguna pizca de materia en el universo se salva de poseerlo, ya sea que también tenga un Ba o no. Al morir, este Ka que se traduce en energía, no desaparece ya que la misma solo puede transformarse, y es cuando ocurre el intercambio de vida. Aquello que llaman reencarnación, no es más que el Ka expirando de un cuerpo para alimentar a otro; y así, la primera migración de nuestra energía vital, sirve para alimentar a las larvas. “Porque polvo eres, y al polvo volverás”.

Tomemos como ejemplo algo tan



insignificante como una roca. El mineral carece de extremidades y de un libre pensar, pero no podemos considerar que por ser inerte carece de vida. Desde el punto de vista subatómico, hay átomos dentro de ella que constantemente chocan entre sí para darle una forma, textura, rigidez; e incluso si la volvemos polvo, estos átomos no se detendrán, sino que cambiarán su estructura para brindarle una nueva forma. Dichos átomos trabajan por medio de energía, energía presente en cada pizca de materia, que trabaja constantemente para darle forma a la existencia, desde el principio de los tiempos y hasta el final de los mismos.

Apocalipsis 1:8: Yo soy el Alfa y la Omega, principio y fin, dice el señor.



¡En sí, estos átomos se vuelven nada si carecen de la energía que los mueve, y son solo herramientas para aquel que sepa dominarlos.

Sabiendo esto, podemos decir con toda certeza, que esa energía absoluta, que está, que estará, y que estuvo desde el principio de todo, lo es todo. Que es omnipresente, que es omnisciente, y que es omnipotente porque puede dar forma a cualquier cosa. Podemos decir, que no solo habita en nosotros, sino que somos nosotros mismos. Aquello que sostiene el universo, aquello que llaman energía universal, que los científicos llaman materia oscura pero que no entienden, y que los simplistas llamamos superior, eso, eso es Dios. Lo único que puede dar vida y forma donde no la hay, lo único que puede estar y no a la vez en todos lados, lo único que entiende cómo las cosas funcionan, desde su punto más crudo y primigenio, la piedra angular del universo, el arquitecto, eso, Ka, espíritu, Dios.

¿Quién es tu Dios? No quién ni qué, sino quién o qué...

Para entender el concepto de “Quién” debemos entender que Dios no es un qué ni un quién, que así como la palabra que es una combinación de dos cosas, Dios no se encuentra ni en la ciencia ni en la creencia, sino en ambas. Él es, tanto el dador de la vida, como ciencia en sí, y tanto espíritu, como materia; tan humano como animal, y tan animado como inanimado.

Si no logramos comprender todo esto, y mayormente el hecho de que Dios está en nosotros, independientemente si creemos en él o no, seguiremos ciegamente buscándolo fuera, en lugar de indagar y encontrarlo en todo lo que nos rodea. También nos volveremos infructuosos, limitados y dependientes, porque buscaremos la ayuda de fuera cuando debería provenir desde dentro. “Ayúdame

que yo te ayudaré” deberíamos repetirnos cada día al vernos en el espejo.

“Porque la fe es el esfuerzo del débil, el fuerte actúa mientras que el débil solo espera”

Somos fuertes si comprendemos que debemos actuar mientras no dejamos de creer, pero somos débiles si solo esperamos sin actuar. Somos ateos si creemos solo en nuestra propia capacidad, pero somos ciegos si solo vivimos de la esperanza. Creencia vs ciencia, capacidad vs fe, Ka vs Ba; sinónimos pero antónimos, contrastes necesarios para entender la realidad, para evolucionar.

San Mateo 22:37: Amarás al señor tu Dios con todo tu corazón, y con todo tu ser y con toda tu mente.

San Mateo 22:39: Amarás a tu prójimo como a ti mismo.

Ambos son los más grandes mandamientos establecidos en la biblia, y son también un solo mandato, porque así como me amo debo amar a otros, así como busco que él los perdone debo hacerlo yo, y así como buscar que mejoren, debo hacerlo yo primero.

San Mateo 7:3: ¿Y por qué miras la paja que está en el ojo de tu hermano, y no echas de ver la viga que está en tu propio ojo?

Problema:

A pesar de todo lo que hemos aprendido, existe un problema con esa teoría, y es: ¿Cómo puede Dios formar parte de mí



siendo yo tan imperfecto? ¿Cómo puede Dios reflejarse tanto en la sonrisa de un bebé, como en el llanto de la madre que lo perdió? Porque Dios no forma parte de todo, sino todo de él.

La maldad del mundo así como lo bueno, son solo consecuencias de nuestro libre albedrío, expresiones del Ba universal.

Así como amamos, odiamos, así como sentimos felicidad sentimos ira, y así como actuamos en bien, también actuamos en mal. ¿Es eso Dios? ¿Realmente podemos decir que Dios es tan errático como nosotros?

Regresemos a la definición más sencilla de Dios para entender lo que viene: ser sobrenatural, supremo, a quien se le rinde culto y alaba.

Si profundizamos un poco en el término “rendir culto” encontraremos que significa honrar y venerar, y ¿cuál es la mejor manera de honrar y venerar? ¡Servir!

¿Cómo materializaron esta idea los griegos, egipcios, y todas las

religiones politeístas, que por cierto fueron las primeras en existir? Ellos les rendían culto a sus dioses, ellos los honraban y veneraban sirviéndoles, y ¿cuál es la mejor manera de servirle a un dios? Siguiendo sus estatutos y enseñanzas, ¡dejando que me reine!

En el principio de todo, cuando el hombre carecía de deidades y más bien lo reinaba solo su corazón, su necesidad innata por hacer las cosas bien lo llevó a personificar los malos actos que cometía, surgiendo así la necesidad de una guía, una creencia, algo más grande hacia lo que aferrarse.

Y así fue como aquel griego asiduo al alcohol y los excesos, comenzó a “dejar de pecar” para “servir” a su nuevo dios, quien convenientemente era muy parecido a él. Así fue como aquella ira reprimida en los reyes, no era más que lo que les enseñaban sus dioses de la guerra, y también como para la fertilidad y el amor, se servía a la lujuria que les enseñaban sus edomitas deidades. Así vemos muchos ejemplos más, sobre cómo empezamos a escudar nuestras acciones en deidades casi humanas, porque era lo que conocíamos.

Hoy en día creemos en un solo Dios, sin embargo servimos a muchos sin saberlo, deidades imaginarias que son solo aquello que rige nuestro vivir, que creemos entender y a las que servimos sin pensar; según nosotros por libre albedrío, pero quizás, no nos hemos dado cuenta que no es así...

¿Qué os reina?:

En conclusión, Dios es todo aquello que consideramos superior, aquello que nos reina, aquello que antepone como prioridad antes que el deber, e incluso antes que los principios. Aquello que podemos amar, seguir, desear, odiar, poseer y temer. Todo aquello que yo complazca, a lo que yo sirva y que por consiguiente me reine.

¿Qué es aquello que no podemos controlar?

¿Qué es aquello que no nos deja ser libres?

¿Qué es aquello que no nos deja seguir adelante?

¿Qué es aquello que no nos deja ser feliz?

¿Qué es aquello que no nos deja desbastar nuestra piedra bruta?

¿Quién es nuestro Dios?

Eudaimonia:

Según Aristóteles esto es la felicidad plena, la cual se consigue a través de la independencia. Independencia de todos aquellos sentimientos negativos que nos reinan, y ésta solo la alcanzamos a través de la virtud, lo que significa...

¡Seguir puliendo nuestra piedra bruta!



Herramientas de la Masonería

en el

SUFRAGIO UNIVERSAL

Q.: H.: Stuardo Monroy, C.: M.:



"El sufragio universal, la más monstruosa y la más inicua de las tiranías, pues la fuerza de los números es la más brutal de las fuerzas, no teniendo de su parte la audacia ni el talento."

- Paul Bourget -

La democracia se ha establecido en el mundo occidental como el sistema "civilizado", sinónimo de paz, desarrollo y libertad, donde todos los ciudadanos tienen voz y voto, y por consecuencia son los arquitectos de sus propios destinos. La herramienta central de la ideología democrática es el sufragio universal, donde ponen en las manos del pueblo las decisiones de liderazgo y dirección de la patria, demos=pueblo, kratos=poder, el poder del pueblo. A pesar de que la democracia nunca fue argumentada por Platón o Aristoteles de ser un sistema invulnerable, o incluso aconsejable, éste fue divulgado en tiempos modernos como la única solución a los abusos monárquicos y dictatoriales que regían al mundo hasta finales del siglo XVIII, donde la llama de la Revolución Francesa y nuestro muy apegado lema de Libertad, Igualdad y Fraternidad cobra vida.

Sin embargo, este no pretende ser un análisis del sistema democrático y sus consecuencia, pues para poder realizar una crítica eficiente de éste siempre es necesario poder sugerir una solución que responda a las deficiencias vislumbradas, de otra manera no es nada más que retórica vacía. Es por esto que éste trabajo solamente pretende enfatizar la importancia de la utilización de las herramientas masónicas, las cuales hemos adquirido a través de nuestra formación en la Orden, en este caso me enfocaré solamente en herramientas básicas, pues ¿de qué sirve el conocimiento sin aplicación? ¿para qué ser mejores hombres si no participamos en la creación de un mejor mundo?

La siguiente es mi humilde opinión, desde los ojos de un A.:M.: de cómo podemos, y debemos aplicar las herramientas básicas de este grado, hacia la actividad que realizamos cada cuatro años, con el objetivo de mejorar nuestras condiciones de vida, así como la de todos los ciudadanos de nuestro país, o al menos esa debería ser la motivación.

Ejercer la fuerza de voluntad

“Solamente le tengo miedo a los pendejos ¿por qué? porque... son muchos no se puede cubrir un frente tan amplio y al ser mayoría son peligrosos pueden elegir hasta al presidente.”

- Facundo Cabral -

La primera herramienta, que nos brinda la fuerza y que debe aplicarse en su medida correcta en cada situación, ni mucho ni poco, o estaremos destinados a echar a perder la piedra por completo. En éste caso se aplica a nuestra fuerza de voluntad para participar, apoyar, educar o callar dentro del sufragio universal. Debemos ser consecuentes con nuestra moral, con los valores que deseamos alcanzar, con la imagen de la piedra pulida que esperamos algún día ver dentro de nosotros. No se puede dejar la masonería en la logia, y salir al mundo profano a ser el hombre regular que antes se fue, aunque ésto a veces requiere ponerse de pie y combatir la familiaridad, la comodidad, la irresponsabilidad, y la negligencia, todos estos, hábitos formados durante una vida de oscuridad y separación, y muchas veces sistematizados.

Debemos evidenciar nuestra fuerza de voluntad para decir ¡no!, para salir de ahí, para no ser partícipe de la corrupción que nos plaga, para no vender voto y alma, para ser parte de la fricción que le ponga fin al giro de la eterna rueda de desigualdad e injusticia.

El masón debe ser buena columna, no solo para su logia, pues también nos



hemos comprometido a ser fiel a la Patria y sacrificarnos antes de faltar a su honor, y es aquí donde debe mostrarlo, en uno de los eventos más importantes de la vida comunitaria, donde no solo se mostrará nuestra convicción sino también será una oportunidad para educar a nuestros hijos, hermanos y adversarios a través del ejemplo, mostrando que la fuerza del masón golpea con certeza.



Utilizando la inteligencia y el análisis

"El sufragio universal debe descansar sobre la educación universal"

- Rutherford Hayes -

La segunda herramienta, instrumento de precisión y maleabilidad, forjador de destinos, removedor de deficiencias, escultor de almas. Es de gran importancia que cada masón construya su intelecto y poder de análisis, hacia la mejor de sus

capacidades, pues de nada sirve la fuerza de voluntad si el camino es erróneo, si las consecuencias de sus actos no han sido analizadas, si no existe conocimiento del pasado que fundamente sus acciones hacia el futuro.

Un pueblo ignorante elige a su rey divino, agradeciendo el pan y el circo de cada día, postrando palmas frente al mesías que llega el 14 a las 14 con la salvación del pueblo, y a quien irónicamente en menos de 100 días pedirán su crucifixión. Este ciclo se repite cada 4 años, a los "ya les toca" y a los "no les toca", utilizando como margen único de análisis lo que regalan o prometen durante la campaña. En la era de la informática, lamentablemente la desinformación es el efecto mejor establecido, y estas elecciones están saturando todos los medios de comunicación con basura informática, ya que a los contendientes les urge un pueblo ignorante y desorganizado.

El masón debe cultivar su educación del pasado, su análisis del presente y su proyección del futuro para mantener el intelecto con filo y certeza. El espectro de las tendencias políticas debe ser comprendido y nunca fanatizado, pues dentro de este espectro se encuentra toda clase de experiencia humana, toda vivencia reflejada en un grito de auxilio, en una necesidad ajena, en una escasez relativa. La verdad no existe en los ojos de una persona, y solo al reunir diversas perspectivas podemos llegar a comprender lo poco que comprendemos, y rechazar una

polarización tan absurdamente simple como la de: derecha e izquierda. Pero, ¿dónde nos deja esto entonces al momento del sufragio? Con el deber de hacer lo que mejor sugiera nuestro intelecto, habiendo sopesado pasado, presente y futuro, conociendo diversas perspectivas, y actuando a beneficio de nuestros hermanos, nuestra patria y la humanidad en general. Sólo éste análisis nos puede dar el ángulo perfecto en el cual debemos dar el golpe de acción.

Saber dividir nuestras tareas

"Si en la república de las plantas existiese el sufragio universal, las ortiguillas exiliarían a las rosas"

- Jean Lucien Arréat -

La tercera herramienta nos brinda la medida balanceada de nuestras acciones, justo expendio de nuestro tiempo, y segregación planificada de nuestros esfuerzos. La organización nos invita a planificar en cada momento, junto con la fuerza y el intelecto, su planificación y distribución nos da la oportunidad de tomar decisiones integrales, que consideren una multitud de aspectos, para el beneficio de cada una de las esferas de nuestra vida.

En el sufragio se debe aprovechar el poco poder de diversificación que existe en nuestro sistema, ya que la ideología política es casi nula no es aconsejable votar con un mismo símbolo a través de todas las papeletas, sino bien seleccionar que clase de valores aportan las diversas propuestas a cada una de las áreas en



postulación. Segregar estas fuerzas con el propósito de obtener un balance de poder y mejores resultados en el micro manejo de las actividades comunitarias.

Por supuesto el transfuguismo actúa en contra de nuestros derechos civiles, eliminando nuestro ilusorio albedrío, pero eso, por ahora, va más allá del círculo de influencias de nuestras herramientas masónicas personales.

Al momento de investigar, analizar y elegir, el masón debe usar su criterio para encontrar el balance óptimo, que le permita mejorar las condiciones de su familia, de su trabajo y de su persona, pero sobre todo, nunca deshonrarse en el proceso, y siempre actuar bajo la medida de sus valores.

S.:F.:U.:

REFLEXIÓN



POR EL AMOR A LA HUMANIDAD



TODOS LOS ARTICULOS SE PRESENTAN A CONTINUACION
A L::G::D::G::A::D::U::



Sic Transit Gloria Mundi

Q.:H.: Miguel Angel Valdez, M.: M.:

Hace unos pocos días, recibí una invitación del Past Gran Maestro de la Gran Logia de Guatemala, V.: H.: Saul Morales, para escribir algo para esta revista Vitriol. Honrado como estaba por la invitación, lejos estaba de imaginarme que lo primero que escribiría, sería una reflexión basada en una tragedia: la trágica muerte de nuestro Q.: H.: Núñez.

LA VIDA ES EFÍMERA

Nadie, absolutamente nadie sabe el momento en que ocurrirá su muerte. Ni las condiciones en que ésta llegará. Tuve el gusto de conocer al Q.: H.: Núñez, platicar con él, compartir un desayuno, bromear, reír y un momento después, tenerlo ensangrentado entre mis manos y unas pocas horas después verlo morir.

Desde el momento de nuestra iniciación como masones, y luego a lo largo de todos los demás grados, sean del sistema o Rito que sean, la orden nos prepara para afrontar la muerte con valentía y coraje, pero no hay ningún cuerpo teórico ni libro ni código escrito que prepare a una persona para ver morir de forma tan violenta a un ser humano. Mucho peor aún, cuando es un hermano masón, hermano Widow's Son y acabas de departir tan alegremente con él.

El hermano Núñez era un piloto experto, instructor de motociclismo con cientos o miles de horas de experiencia rodando. Y, sin embargo, así como se sopla una vela, su experiencia, su sabiduría, sus sentimientos, su vida entera, se extinguió en un breve momento frente a todos nosotros, que espantados presenciamos el horrible desenlace.

Atrás quedaron sus anhelos, sus esperanzas, todo para lo que alguna vez se preparó en la vida, sus planes, sus proyectos, el amor que profesaba a su familia y a los suyos, todo absolutamente todo se terminó en un instante. La masonería, sin embargo, nos enseña que nuestra alma es inmortal y que eso precisamente es el único punto de apoyo en que podemos confiar, para asegurar que nuestra trascendencia está garantizada. Por mi parte, me bastó compartir con él un par de horas y un desayuno, para darme cuenta de la calidad de hermano que era. Desinteresado, fraternal, incluso me dijo que había observado mi manejo y me dio un par de consejos para mejorarlo. Lo que uno espera de un hermano masón. Alguien dispuesto a ayudar en todo momento. Y ese simple hecho, hará que por el tiempo que me quede a mí de vida, Simón Núñez seguirá vivo, en mi memoria, en mi corazón y en mis recuerdos. Y espero que, a través de estas líneas, mucha gente sepa quien fue nuestro Q.: H.: Simón Núñez “El Vikingo”, y así podamos hacerlo inmortal.

Que esta historia se cuente y se repita: Que un hermano mexicano vino a ayudarnos y a enseñarnos y que desafortunadamente en ese intento encontró a la muerte, pero que sin embargo cumplió su objetivo. Sus enseñanzas perdurarán para siempre en la memoria de aquellos que asistieron a sus cursos y que tuvimos el gusto de compartir con él, aunque haya sido un breve momento, y de esa manera mantendremos vivo su legado y lo haremos inmortal, pues se lo merece. Eso y mucho más.



LA FRATERNIDAD MASÓNICA VERSUS EL MUNDO PROFANO

En el momento que ocurrió el accidente, sin tener que pronunciar una sola palabra, los cuatro hermanos que estábamos alrededor del hermano caído, inmediatamente empezamos acciones encaminadas a atender y a ayudar a nuestro hermano “Vikingo”. Unos a detener el tráfico, otro a buscar un kit básico de primeros auxilios, otros a darle soporte vital al herido, otro haciendo llamadas para pedir auxilio, etc. Una llamada para el hermano médico que estaba en Escuintla, el Q.: H.: Viriato Meré, fue suficiente para que, en el acto, se desplazara al Hospital Nacional de Escuintla, hablara con quien tenía que hablar y tuvieran ya listo un “Cuarto de Shock” preparado para cuando llegara el hermano Núñez se le empezara a atender sin mayor dilación. Los hermanos que estaban ya en Monterrico pedían instrucciones para hacer lo que pudieran desde allá.

En Antigua Guatemala, el Ven.: H.: Fernando Wyss daba asesoría médica de acuerdo con los reportes que le enviábamos de la evolución del caso, hizo llamadas a México para informar de lo sucedido a las autoridades de Widows Sons Latinoamérica, más adelante coordinó apoyo en la Dirección de Migración. El Q.: H.: Pedro Brolo, llamó a la Cancillería mexicana para informar de lo sucedido y pedir apoyo en caso de que fuera necesario, y me disculpo si en este momento omito la participación de alguien, pero el punto no es nombrar a cada hermano que se involucró, si no dejar constancia del apoyo incondicional e inmediato que cada hermano quiso dar para ayudar, por supuesto de la manera más desinteresada que he visto en mi vida. Viriato Meré, por ejemplo, lo recibió en el hospital, en contra de las indicaciones de los médicos del hospital, permaneció apoyando en el cuarto de shock, cuando el hermano Núñez hizo el primer paro cardiorrespiratorio, él mismo lo sacó de ese paro, le inyectó medicamentos, le realizó maniobras, etc. y Viriato, jamás llegó a conocer en vida al hermano Núñez. Lo conoció inconsciente en la mesa de operaciones del cuarto de shock.

Pero ya que me puse a relatar la participación de todos, tengo que hacer una especial mención. El hermano que, sin duda alguna, llevó la peor parte aquí, fue el Ven.: H.: Ernesto Cofiño. Ernesto, sí conocía de antes al hermano Núñez. Lo conoció en México. Lo tenía hospedado en su casa.

Tenían una amistad mucho más arraigada que el resto de nosotros. La moto en que viajaba el Q.: H.: Núñez, es propiedad de Ernesto. Y con esa relación más íntima, tuvo que verlo morir ensangrentado prácticamente entre sus brazos. Pero además de eso, tuvo que coordinar las operaciones. Además, lidiar con la policía y los ajustadores de seguros. Se tuvo que quedar solo en el sitio del accidente esperando resolver los temas legales, mientras nosotros acompañábamos al herido al hospital. Quedarse solo, en la zozobra, con la incertidumbre de que iba a suceder, bajo las inclemencias del tiempo. Resolviendo problemas desde ahí, la mitad de la nada. Finalmente, el hermano falleció y a quien le tocó darle la noticia a la viuda, fue a él. Frente a nosotros, tragándose su propio dolor, sacó fuerzas, quien sabe de dónde, para tener que dar la terrible noticia a la esposa de Simón. Mil y una cosas más le tocaron hacer a Ernesto, que no puedo describir en este documento, y cada una de ellas, la ejecutó con entereza y la dignidad de un Presidente Widow's Son. Mi reconocimiento, admiración y gratitud para Ernesto.

El mundo profano por el otro lado es la decepción más grande de mi vida. Al llegar la "ambulancia" lo primero que hicieron, fue decirnos que nos podían trasladar al herido, solamente si le "colaborábamos" con dinero para combustible pues no tenían como pagarlo. Nils Brenner tuvo que desembolsar para que hicieran el traslado. No llevaban cuello ortopédico, Ernesto tuvo que



improvisar una forma de fijarle el cuello para que no se moviera, no llevaban nada. Un precario oxímetro de dedo y una camilla oxidada. Al llegar al hospital, decenas de personas enfermas, esperando bajo el sol a ser atendidas, en el lugar más asqueroso e insalubre, que he visto en mi vida. Las paredes llenas de moho, el cielo falso cayéndose a pedazos, telarañas por todos lados, perros callejeros deambulando dentro de los pasillos del hospital, comiéndose cualquier material orgánico que encuentran, un muerto cubierto con una sábana ensangrentada en un pasillo frente al cuarto donde estaban atendiendo a nuestro hermano, carencia absoluta de recursos, salió un paramédico a pedirnos que fuéramos a comprar pañales desechables, pues necesitaban y no hay en el hospital, compramos una bolsa y usaron uno y el resto por arte de magia, desapareció. Afortunadamente Viriato estaba dentro del cuarto de shock cuando ingresó, y logró quitarle reloj y anillos pues de lo contrario hubieran desaparecido y, en fin, una desgracia total.

Debido a la naturaleza de sus lesiones, no fue posible quitarle el chaleco de cuero que identifica a los Widow's Sons. Intentaron cortarlo, pero fue imposible. Cortaron todo lo demás, el resto de la ropa y no tuvieron más remedio que dejarle puesto el chaleco de Widow's Sons, lo cual me llena de orgullo y de una fugaz satisfacción, pues el chaleco de un WS, es el símbolo máspreciado que tenemos. Equivalente al Mandil Masónico, se nos enseña que debemos cuidarlo con nuestra vida y jamás, jamás quitárnoslo mientras estemos en rodada, pues es nuestra segunda piel. El "Vikingo" cumplió ese juramento hasta el último hálito de vida que tuvo. Murió con el chaleco puesto, como debe hacerlo un Widow's Son. Pero resulta, que después de su fallecimiento, en el breve trayecto del cuarto de shock a la morgue, el chaleco desapareció. Y hablamos con medio mundo y buscamos en las bolsas de basura y movimos el cielo y la tierra para que apareciera, pues con ese chaleco deben hacerse sus honras fúnebres y no tuvimos resultados. Se lo robaron. Acción cobarde y villana que solo en el mundo profano puede



llevarse a cabo. Fue hasta después de un largo, largo proceso y quien sabe que otra cosa que Ernesto hizo en ese insalubre hospital, que le dijeron que ya habían buscado por todos lados y el chaleco no estaba. Pero que por unos Q500 podrían buscar de nuevo y que quizás milagrosamente aparecería. El tema es que Ernesto regresó al hotel con el chaleco en las manos. Logró recuperarlo. Pero yo estoy seguro, que ese dinero que le cobraron a Ernesto para devolverle la propiedad del difunto es dinero que no puede rendirle ningún beneficio a esos delincuentes que trabajan en ese hospital. Robarles a los muertos y no apiadarse de ver a la viuda llorando a los pies de su difunto esposo, es una acción imperdonable.

Pero me estoy adelantando a los hechos. Cuando por fin llegó la viuda a la ciudad de Guatemala, los hermanos Gerson Portillo y Mario Hernandez acompañado de su esposa, estaban esperando a la viuda en el aeropuerto y en el acto la trasladaron a Escuintla donde todos juntos fuimos

acompañándola a la morgue a reconocer a su esposo. Yo sabía donde estaba la morgue por lo tanto tomé la iniciativa y empecé a caminar desde el parqueo del hospital. En la puerta de acceso, un gran vómito nos esperaba. Tuve con toda la vergüenza del mundo, que advertirle a la viuda para que no fuera a parar en eso. Entramos al hospital y en el piso, había restos de comida tirados, mascarillas sucias, trapos con sangre, cualquier cantidad de desechos por todos lados. Encontramos nuevamente a los perros callejeros deambulando libremente por el hospital, y finalmente llegamos a la morgue, donde hay seis gavetas refrigeradas para guardar el cuerpo de los fallecidos, pero ninguna funciona, de manera que en ese asqueroso y maloliente cuarto, tirados en el piso, había 4 cadáveres cubiertos con sábanas manchadas de sangre. Levantaron una de las sábanas para descubrir el cadáver del hermano Núñez y la viuda tuvo que pasar la humillación de hincarse en el piso, a la par de otros dos cadáveres, para poder darle un último beso a su esposo. Ahí, con la viuda tirada en el piso, llorando amargamente la muerte de su esposo, sentí la oleada más grande que he sentido de vergüenza por vivir en un país, donde los políticos son capaces de robarse el dinero que haría funcionar a esos mal llamados hospitales. Quien tiene el valor de robarle dinero a un niño desnutrido, a un enfermo que empeora por falta de medicinas, a un herido que se infecta de algo adquirido en el hospital por falta de salubridad e higiene, quien roba las

posiciones de un difunto, quien se lleva el dinero que haría funcionar las refrigeradoras de la morgue, es un ente que ha degradado su alma a un punto por debajo de lo necesario que puede existir para poder continuar llamándose ser humano. Son seres realmente viles que me asquea llamarlos humanos.

Cuando estábamos en la morgue, la persona que finalmente supimos que había sido quien le robó el chaleco a nuestro hermano, estaba presente, así que, tratando de contener mi indignación, le pedí que por lo menos tuviera la decencia de darle un minuto de privacidad a la viuda para despedirse de su esposo muerto. Accedieron y salieron todos del cuarto, únicamente para acercarse a mí y a Ernesto, a pedirnos sobornos para agilizar el proceso de envío del cadáver al Inacif.

Corrupción campante a sus anchas desde los niveles más bajos, hasta la cúpula del gobierno. Robo, corrupción, mentira, podredumbre, insalubridad, enfermedad, muerte, eso es el mundo profano y tuvimos que sufrirlo sumado al dolor que sentíamos por la muerte de nuestro hermano.

Finalmente salió la viuda, y por instrucciones de Viriato, salimos de ese infecto lugar lo antes posible pues nos pidió que así lo hiciéramos, pues es muy frecuente que ahí, dentro del hospital asalten a las personas que llegan a hacer algún trámite. Y esa es la realidad de nuestro país. Somos un estado fallido. En todo el trayecto de regreso al parqueo, vi equipo médico donado por países como Japón,

Taiwán, Alemania, etc. que ya no es más que una chatarra inoperante. Lo único que funciona bien en ese hospital, es la mafia dirigida por el conserje del turno de noche de ese asqueroso lugar.

CARIDAD, ESPERANZA Y FE

A manera de conclusión, esta experiencia, fue realmente nefasta. Pero otra de las grandes enseñanzas de la Orden Masónica, es precisamente el lema de los Ilustres y Poderosos Hermanos del Grado 33. Ordo ab chao. Tenemos la obligación de poner orden en el caos. Sacar algo positivo de cualquier experiencia, por funesta y adversa que pueda ser. Tenemos que aprender de cada situación a pesar de lo alta que pueda ser la factura por dicha enseñanza, como en este caso. Si no hacemos nada y permanecemos expectantes, estaremos condenados al estancamiento y a permanecer en el mismo lugar, viendo la repetición exacta o agravada de los problemas que nos aquejan. Por lo tanto, mi conclusión para este triste relato es la siguiente:

- He comprobado que los hermanos masones tienen bien cimentadas las bases teóricas que la Orden pregona entre sus miembros, y lo más importante, en momentos de necesidad, la ponen en práctica. Ponen la caridad, traducida en ayuda incondicional al hermano caído en desgracia, en el momento que se necesita.



- Esa caridad que habita en el corazón de los hermanos, ese incondicional amor a la humanidad, aun cuando no conozcan al caído, es la luz al final del túnel. Eso es lo único, por lo menos en mi caso, que me devuelve la esperanza. Darme cuenta de que el resto del mundo solamente trata de aprovecharse de las desgracias ajenas, para poder favorecerse económicamente, es la vileza más grande que he presenciado, y arrastra desde conserjes hasta jefes de estado. Pero mi esperanza se finca en atestiguar como los masones, dejan el alma en servir a los demás, especialmente si es un hermano, pero no se limitan a eso. Eso me dice que aún podemos tener ESPERANZA en un mundo mejor.

- Esa esperanza nacida de la caridad genera FE. Y el hecho de que no pierda la fe, es consecuencia de lo anterior. Siempre sé positivamente que puedo esperar lo mejor de un Q.:. H.: Sé que puedo poner mi vida en sus manos y recibiré lo mejor. Esa creencia ciega no es otra cosa más que FE.

Tenemos mucho trabajo por hacer. Una viuda se ha quedado desamparada con un niño con necesidades especiales cuyo padre ha partido al Oriente Eterno. Dice un dicho muy antiguo que “Las manos que hacen, son más nobles que los labios que rezan”. Tenemos que ayudar a esta viuda y a su huérfano. Somos hijos de una viuda y como podemos leer en el Volumen Sagrado de la Ley: “La religión pura y verdadera a los ojos de Dios Padre consiste en ocuparse de los huérfanos

y de las viudas en sus aflicciones, y no dejar que el mundo te corrompa”. Hago un llamado pues, a todos los ojos que estas letras leyeren. Hay una nueva viuda y un huérfano en aflicción. Tenemos que ayudarla. Pero estoy seguro de que esto así será, pues he atestiguado el enorme corazón de mis hermanos y la gigantesca diferencia que existe entre la Masonería y el mundo profano. Estoy muy triste por lo ocurrido, pero muy orgulloso de mis hermanos masones, especialmente de todos los Widow’s Sons.

D.:D.:D.:



Usos & Costumbres

Q.:H.: Stuardo Monroy, C.:M.:

Quisiera analizar por un momento las implicaciones de uno de los términos ampliamente utilizados por los hermanos dentro de nuestra Orden. El término de “usos y costumbres” que se emplean dentro de nuestros rituales, y se argumenta ser “derecho” de cada logia para realizar adaptaciones o acomodaciones que funcionen para ese grupo específico de hermanos. Como aprendiz fue muy confuso el poder interpretar correctamente éste término, cuando simultáneamente se inculca el apego total a la liturgia y el énfasis de los Landmarks, y sin embargo hay variantes, constantes y significativas. En mi camino como aprendiz he tenido la dicha de visitar muchas de las logias de nuestra Jurisdicción, observando en cada una maneras distintas de realizar sus actividades, desde detalles muy simples hasta cambios que encienden ardientes debates dentro de la cámara. Incluso se ha discutido que entre más “usos y costumbres” se ejecutan dentro de los rituales, más nos acercamos a la irregularidad. Algunos hermanos consideran ésta visión como una exageración del impacto que un simple acto o desuso pueda tener en nuestra masonería, sin embargo si nuestros rituales están plasmados de simbolismo y lecciones centenarias, la más simple modificación de estas puede borrar lentamente un mensaje guardado entre las líneas de la liturgia, o entre las vestimentas del Masón, todo lo cual fue creado con objetivos específicos.

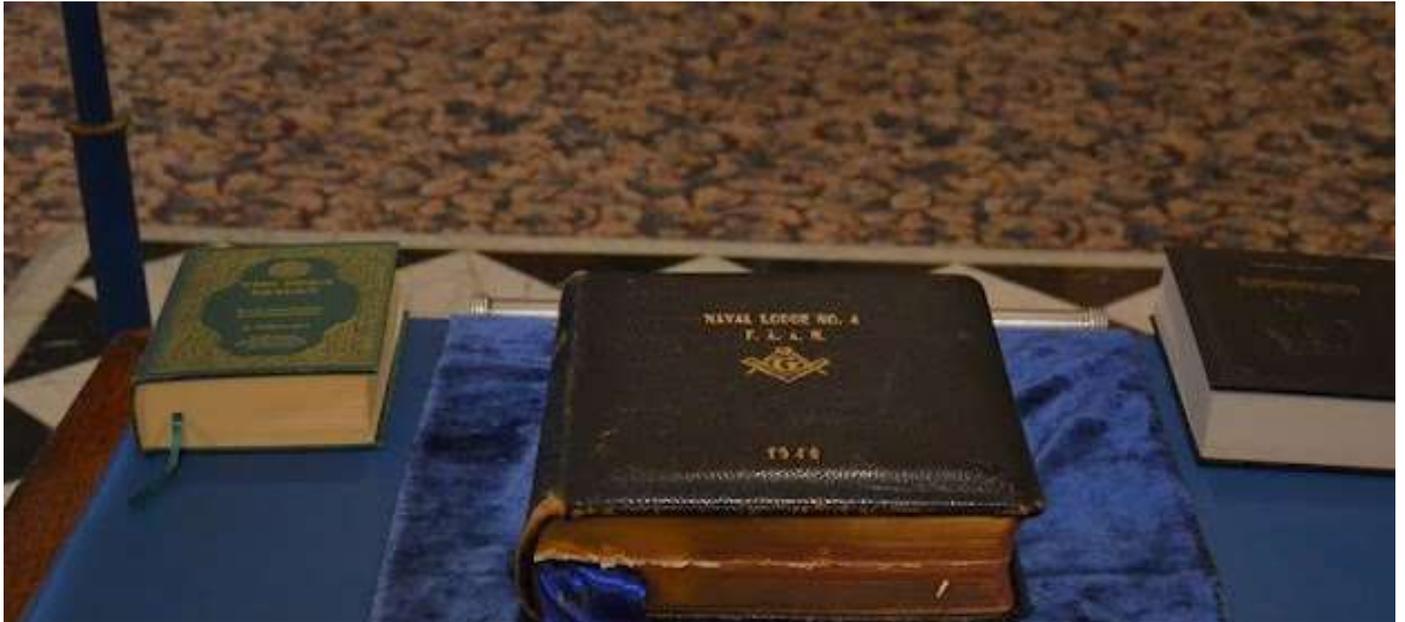
Adicionalmente considero que envía un mensaje incorrecto a los aprendices, a quienes se les presenta la masonería como inmutable pero luego observa la falta de disciplina de los hermanos

quienes actúan de una manera contraria. Como aprendiz quizá pensamos que no es falta de disciplina, es simplemente otra cosa que “no es de nuestro grado”, otra de las grandes frases que entorpecen nuestro proceso de aprendizaje. Dentro y fuera de la masonería, el ser humano aprende con mayor eficiencia a través del ejemplo, la práctica y la enseñanza. A través del ejemplo de los Maestros que tenemos alrededor, observando cómo ejecutan cada uno de los rituales y cómo se comportan dentro de logia; a través de la práctica, asistiendo a logia y tomando parte activa de los trabajos; finalmente, a través de la enseñanza, tanto recibida como impartida, donde tenemos oportunidad de escuchar instrucción pero también de instruir a otros hermanos. Estos elementos básicos de la educación universal deben de ser centrales dentro de nuestra Orden, aún cuando se enfatiza lo autodidacta que debe ser el Masón, pero esa obligación autodidacta no significa que el hermano crezca sin guía, sin un andamiaje institucional que fortalezca no solo al aprendiz sino también a la Orden en general.

Es de mi opinión que los “usos y costumbres” no debieran de tener lugar dentro de la cámara de aprendiz, donde se forjan los hábitos que seguirán a todo Masón por el resto de su vida. Las tenidas no deben de abreviarse, los guantes siempre deben de usarse, sin ceremonia no debe de aplicarse. El apego a la liturgia debe ser el hábito más fuerte que acompañe al aprendiz, guiado y reforzado por el ejemplo de todos sus hermanos. El considerar que se puede prescindir de algún elemento de la masonería y reemplazarlo o eliminarlo es quizá no comprender el mensaje que intenta transmitir. Por supuesto no presumo comprender el mensaje por completo, pero con la utilización de “usos y costumbres” estoy seguro que ese mensaje se opacará o desaparecerá, dejando una masonería más débil de la que nos fue entregada.

S.:F.:U.:

CAMARA DE FAMILIA



CONTENIDO MICELÁNEO



SOLSTICIO

de verano

Dirigido por la R.:L.:S.: América No.31



Tenida Solemne, dirigida por la
R.:L.:S.: América No.31, el 21 de
junio del 2023

Palabras de celebración por
el R.:G.:M.: Jorge Zamora





Presentación de obsequios de otros OOr.º al R.º.G.º.M.º.



"Mirad cuan bueno y cuan delicioso es, habitar los hermanos juntos en armonía". Salmo 133



R.:L.:S.:
Firmeza No. 3

Resp.:Ben.: Cent.:Log Simb.:Firmeza No. 3 en su celebración de aniversario de 132 años haciendo masonería.



R.:L.:S.:
Bernardo Alvarado
Tello No. 36

Exaltación de otra columna de su logia.



R.:L.:S.:
José María
Orellana No. 38

Tenida de aniversario de la Resp.: Log.: "José María Orellana" No. 38



R.:L.:S.: Estrella
de Occidente No.4

Resp.: Log.: Estrella de Occidente No. 4 al Or.: de San Marcos sumando una columna más.



R.:L.:S.:
Estrella del Norte
No. 15

Resp.: Ben.: y Cent.: Log "Estrella del Norte" No. 15, fortaleciendo sus columnas



Gran Logia de
Guatemala

122 aniversario del insigne y Q.: H.: José Martí, con la presencia de la Gran Logia de Guatemala y miembros de la Resp.: Log.: José Martí y autoridades diplomáticas de la hermana República de Cuba.



R.:L.:S.:
América No.31

La Resp.:. Log.:. Sim.:. América 31 fortalece su segunda cámara.



R.:L.:S.:
Daniel Aguirre
No.7

*Excelentes ceremonia de exaltación realizada por los HH.:. de la Resp.:.Log.:.Sim.:.
Daniel Aguirre No.7*



QUIZÁ CONOCES AL
PRÓXIMO ESLABÓN DE LA

Cadena de la Unión

GUÍALO A CASA!

www.lagranlogiadeguatemala.com

RED MASONICA



RECURSOS DE QQ.:HH.:



CONSUME, UTILIZA Y PROMUEVE
LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS DE NUESTRA COMUNIDAD

DIAGNOSTICO, EVALUACIONES, CONSEJERÍA,
TERRAPIAS Y PROGRAMAS ACADEMICOS

FUNDACIÓN AUTISMO GUATEMALA



+502 - 3747-5184

FUNDACIONAUTISMOGUAEMALA@GMAIL.COM

EXPERTOS EN CONTROLAR PLAGAS

MULTY FUMIGACIONES

502 4125-5958



MEDCOR



MEDCOR



#ALCUIDADODETUSALUD

ESPECIALISTAS EN GROOMING
PARA PIELS SENSIBLES Y BAÑOS
DE OZONO

PET EMBASSY



+502 2296-8635



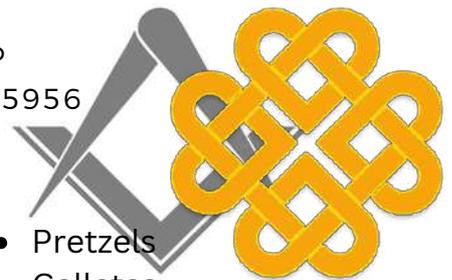
LO MEJOR EN REPOSTERIA GOURMET

CINNAKNOTS

MENU

WHATSAPP

502 - 4154-5956



- Pretzels
- Galletas
- Brownies
- Coronas de pan
- Cheesecakes
- y mucho mas...

HERRAMIENTAS PARA LA EMPRESA, EL
COLEGIO Y LA FAMILIA

AvanSa

- Psicometría de diagnóstico y pronóstico de comportamiento humano
- Pruebas de capacidades verbales y numéricas
- Sistema de evaluación de desempeño
- Evaluación de clima laboral y bases para crear una cultura específica

+502 3011-7035

info@avansa.org

S::F::U::



VITRIOL502@GMAIL.COM